

Selvitys Otaniemen venekerho ry:n nykytilasta, -kerhon toiminnan kehittämisestä, liiketoiminnan tueksi

Marko Koski

Opinnäytetyö
Kesäkuu 2020
Liiketoimintayksikkö
Tradenomi (AMK), liiketalous

Tekijä Koski, Marko	Julkaisun laji Opinnäytetyö, AMK	Päivämäärä Kesäkuu 2020
	Sivumäärä 74	Julkaisun kieli Suomi
		Verkojulkaisulupa myönnetty: x
Työn nimi Selvitys Otaniemen venekerho ry:n nykytilasta, -kerhon toiminnan kehittämisestä, liiketoiminnan tueksi		
Tutkinto-ohjelma Tradenomi (AMK), liiketalous		
Työn ohjaaja(t) Riku Ojanperä		
Toimeksiantaja(t) Otaniemen venekerho ry.		
<p>Tiivistelmä</p> <p>Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää Otaniemen venekerho ry:n jäsenistön mielipiteitä kerhon nykytilasta sekä ehdotuksia kerhon toiminnan kehittämiseksi, jotta kerho pystyisi tuottamaan laadukkaita palveluita myös tulevaisuudessa. Tutkimuksessa myös selvitettiin, onko kerhon jäsenistö kiinnostunut osallistumaan työperusteisiin tehtäviin, mutta myös kerhotoiminnan kannalta oleellisiin hallinnollisiin tehtäviin. Työn tietoperustan laadinnassa on huomioitu, että kerho pystyy hyödyntämään tietoperustaa, muuttaessaan toimintaansa kerhotoiminnasta kohti yritystoimintaa.</p> <p>Tutkimus toteutettiin määrällisenä tutkimuksena, ja aineistokeruumenetelmänä käytettiin sähköistä kyselylomaketta. Kysely lähetettiin kerhon jäsenistölle helmikuussa 2020. Kyselyn sisältöön saatiin aihe-ehdotuksia kerhon hallitukselta. Hallituksen jäsenten antamat ehdotukset eri vastuualueilta sisällytettiin kyselyyn.</p> <p>Kyselyn vastausten perusteella tuloksiksi saatiin, että kerhon jäsenet ovat tyytyväisiä kerhon nykytilaan ja kerhon tarjoamiin palveluihin. Tutkimus antoi myös hyvää tietoa siitä, miten kerhon toimintaa ja palveluita tulisi kehittää. Toisaalta tuloksiksi myös saatiin, ettei kerhon jäsenillä ollut juurikaan kiinnostusta osallistua kerhon hallinnollisiin tehtäviin. Tulosten analysointimenetelmänä käytettiin suorienjakaumien ja keskiarvoanalyysin lisäksi myös ristiintaulukointia, jonka avulla selvitettiin, onko esimerkiksi vastaajan iällä merkitystä siihen, kuinka eri palveluita käytetään.</p> <p>Johtopäätöksenä voidaan todeta, että kerhon toiminnassa on huomioitu liiketoiminnalle asetettuja ekologisia vaatimuksia jätteiden käsittelystä. Kerhon jäsenistöllä on myös kiinnostusta kehittää veneilyosaamistaan kerhon avulla.</p>		
Avainsanat (asiasanat) ekologisuus, nykytilan selvitys, kyselylomake, liiketoimintaosaaminen, liiketoimintasuunnitelma, toiminnan kehittäminen		
Muut tiedot (Salassa pidettävät liitteet) -		

Author(s) Koski, Marko	Type of publication Bachelor's thesis	Date June 2020
		Language of publication: Finnish
	Number of pages 74	Permission for web publication: x
Title of publication As-is and to-be evaluation to support business planning at Otaniemi Boating Club		
Degree programme Business Administration		
Supervisor(s) Ojanperä, Riku		
Assigned by Otaniemi Boating Club (registered association)		
<p>Abstract</p> <p>The goal of the thesis was to find out the opinions of the Otaniemi Boating Club members on the current state of the club. Another goal was to collect proposals for developing club's offering and services to ensure successful future. Part of the thesis was also to find out if the members are interested in participating in maintenance but also the administrative tasks for the club. The theoretical framework of the study focuses on information that can be utilized when the club is developing its operations more to a business orientated direction.</p> <p>The research method was quantitative, and an electronic survey was used the data collection. The Survey was sent to the club's members in February 2020. Before the survey was sent, the content of the survey was verified with the club's board and the received proposals were considered.</p> <p>The result indicated that the general opinion among the members is fairly positive regarding the current offering and the services of the club. The study also provided relevant information on how to develop the club's offering and services. Another important deliverable, provided by the survey, was the great number of proposals, how to develop club's offering and services. The results, however, showed there was not too much interest among the members to participate in the administrative tasks. The results were using direct distribution-, mean- and cross-tabulation analysis methods to find out if, for example, the respondent's age affected the use of the different services.</p> <p>As a conclusion, the club fulfills for instance the ecological targets fairly well, and the members are also interested to in developing their boating skills further with the help of the club.</p>		
Keywords/tags (subjects) ecology, as-is evaluation, survey, business planning, business development		
Miscellaneous (Confidential information) -		

Sisältö

1	Johdanto	6
1.1	Opinnäytetyön lähtökohdat, taustat ja rajaukset	6
1.2	Otaniemen venekerho ry.	6
2	Tukimusasetelma	8
2.1	Tutkimusote.....	8
2.2	Suora jakauma	9
2.3	Keskiarvo	10
2.4	Ristiintaulukointi	10
3	Tietoperusta, keskeisiä käsitteitä	11
3.1	Liiketoimintaosaaminen	11
3.2	Liiketoimintasuunnitelma.....	12
3.3	Miksi ja milloin liiketoimintasuunnitelma laaditaan ?	13
3.3.1	Rahoitusneuvottelut.....	13
3.3.2	Olemassa olevan organisaation strategian työvälineenä.....	14
3.3.3	Uusi organisaatio	14
3.3.4	Muutoksia kohdatessa.....	15
3.4	Vastuullinen liiketoiminta	15
3.4.1	Ekologinen vastuu.....	15
3.4.2	Sosiaalinen vastuu	16
3.4.3	Taloudellinen vastuu	16
3.5	Palveluinnovaatio	17
3.6	Palvelumuotoilu	17
3.7	Nykytilan kuvaus & itsearviointi.....	18
3.8	Jäsenistö ja verkostot liiketoiminnan kehittämisessä	18
3.9	Markkinointi ja markkinointiviestintä	19
3.10	Strategia	21
4	Tutkimuksen toteutus.....	23
4.1	Kyselylomake	23

5	Tutkimuksen tulokset	27
5.1	Taustatiedot	27
5.2	Kerhon nykytilaan liittyvät kysymykset	30
5.3	Kerhon toiminnan kehittämiseen liittyvät kysymykset.....	38
5.3.1	Kyselyyn vastanneiden vapaasti muotoiltuja ehdotuksia	43
5.4	Ristiintaulukointi	44
6	Johtopäätökset.....	47
6.1	Keskeisimmät tutkimustulokset	47
6.2	Tutkimuksen reliabiliteetti ja validiteetti	50
6.2.1	Reliabiliteetti	50
6.2.2	Validiteetti	50
7	Pohdinta.....	51
7.1	Kehitysehdotuksia	54
	Lähteet	56
	Liitteet	58
	Liite 1. Kyselyn saatekirje.....	58
	Liite 2. Kyselylomake.....	59
	Liite 3. Taulukoita.....	65

Kuviot

Kuvio 1. Otaniemen venekerhon- ja telakan sijainti	7
Kuvio 2. Balanced Scorecard (Kaplan & Norton).....	21
Kuvio 3. Kysymys vapaalla tekstikentällä	25
Kuvio 4. Esimerkki kyselyn avoimesta kysymyksestä.....	26
Kuvio 5. Kysymyksen 9 vastausten keskiarvot	37
Kuvio 6. Kysymyksen 13 vastausten keskiarvot	40
Kuvio 7. Kysymyksen 14 vastausten keskiarvot	41

Taulukot

Taulukko 1. Vastaajan sukupuoli.....	27
Taulukko 2. Vastaajan ikä.....	27
Taulukko 3. Vastaajan jäsenyyden kesto	28
Taulukko 4. Kuinka monta päivää käytät veneilyharrastukseen vuodessa.....	28
Taulukko 5. Veneen käyttötarkoitus	29
Taulukko 6. Veneen huolto	29
Taulukko 7. Kerhoon liittymisen syy	30
Taulukko 8. Laitureiden kunto	31
Taulukko 9. Laituripaikkojen kunto	31
Taulukko 10. Varustelulaiturin kunto.....	31
Taulukko 11. Laitureiden sähköpisteiden määrä	31
Taulukko 12. Laiturilla olevien vesipisteiden määrä	32
Taulukko 13. Telakalla olevien sähköpisteiden määrä.....	33
Taulukko 14. Telakalla olevien vesipisteiden määrä	33
Taulukko 15. Jäteastioiden lukumäärä.....	33
Taulukko 16. Septitankin tyhjennyslaitteiston toiminta	34
Taulukko 17. Varusteiden säilytystilat	34
Taulukko 18. Nosto- / laskuluiskan kunto, jos käytät nostoihin / laskuihin omaa autoa	35
Taulukko 19. Talvitelakoinnin järjestelyt	35
Taulukko 20. Nostot ja laskut, jos käytät OV:n omia laitteistoja	36
Taulukko 21. Nostot ja laskut, jos käytät nosturiautoa.....	36
Taulukko 22. Haluan kehittää veneilytaitojani kerhon avulla.....	38
Taulukko 23. Kerhon avulla veneilyharrastuksen kehittämistä haluavien kiinnostuksen kohteet	38
Taulukko 24. Miksi et halua kehittää veneilytaitojasi kerhon avulla ?	39
Taulukko 25. Vastaajien kiinnostus yhteisölliseen toimintaan	41
Taulukko 26. Veneilyharrastukseen käytetty aika seuraavaan 10-15 vuoden aikana	42
Taulukko 27. Voisitko suositella kerhoa toiselle veneilyn harrastajalle	43
Taulukko 28. Veneen huolto, ikäryhmittäin.....	44
Taulukko 29. Halu kehittää veneilytaitoja kerhon avulla	45

Taulukko 30. Kiinnostus sataman- ja telakan ylläpitoon, ikäryhmittäin	46
Taulukko 31. Kiinnostus kerhon hallinnollisiin tehtäviin, ikäryhmittäin	46
Taulukko 32. Kerhon verkkosivustot ovat selkeät	65
Taulukko 33. Tiedän, mihin kerho käyttää varoja	65
Taulukko 34. Kerhon tulisi siirtää katsastuvarauskäytäntö sähköiseksi, esim. kerhon kotisivujen yhteyteen	65
Taulukko 35. Kerho tiedottaa hyvin tulevista hankkeista	66
Taulukko 36. Kerhon perimät maksut ova hyvässä suhteessa kerholta saataviin palveluihin	66
Taulukko 37. Telakka-alueella on hyvin pysäköintitilaa	66
Taulukko 38. Telakka-alueella vallitsee hyvä järjestys	66
Taulukko 39. Kerhon laitteet (trakotri jne) ovat hyvä kuntoiset ja tarkoituksenmukaiset.....	67
Taulukko 40. Kerhon toimihenkilöt ovat helposti tavoitettavissa	67
Taulukko 41. Kerhon katsastajat ovat ammattitaitoisia	67
Taulukko 42. Katsastusvaraus käytäntö on toimiva.....	68
Taulukko 43. Katsastusiltojen odotusajat ovat kohtuulliset	68
Taulukko 44. Vartiontiin liittyvät käytännöt ovat toimivat	68
Taulukko 45. Vartiovuoroja on kohtuullinen määrä	68
Taulukko 46. Tunnen eri toimihenkilöiden vastuualueet ja niihin kuuluvat tehtävät ..	69
Taulukko 47. Katsastajien tieto veneistä ja niiden varusteista on hyvä	69
Taulukko 48. Kerhon järjestämät tilaisuudet (esimerkiksi lipunnosto ja lipunlasku) ovat kiinnostavia	69
Taulukko 49. Kerhon järjestämät tilaisuudet (esimerkiksi lipunnosto ja lipunlasku ovat hyvin järjestettyjä.....	70
Taulukko 50. Kerho järjestää tapahtumia riittävästi.....	70
Taulukko 51. Vuosikirja on kiinnostavaa luettavaa.....	70
Taulukko 52. Vastanneiden kiinnostus sataman ja telakan kunnossapitoon	70
Taulukko 53. Vastanneiden kiinnostus alueen siivoamiseen.....	71
Taulukko 54. Vastanneiden kiinnostus rakennusten siivoamiseen	71
Taulukko 55. Vastanneiden kiinnostus veneiden telakointitalkoisiin.....	71
Taulukko 56. Vastanneiden kiinnostus kerhon hallinnollisiin tehtäviin.....	71
Taulukko 57. Vastanneiden kiinnostus hallitustoimintaan	72

Taulukko 58. Vastanneiden kiinnostus katsastustoimintaan.....	72
Taulukko 59. Vastanneiden kiinnostus käydä yhteisesti kiinnostavassa veneilykohteessa	72
Taulukko 60. Vastanneiden kiinnostus osallistua pidemmän venematkan toteutukseen, esim. Tallinnaan	72
Taulukko 61. Vastanneiden mielipiteet veneen talvisäilytysmahdollisuuteen telakan yhteydessä jatkossakin	73
Taulukko 62. Vartiointi hoidetaan jatkossakin jäsenistön toimesta	73
Taulukko 63. Vartiointi hoidetaan vartiointiliikkeen toimesta ostopalveluna	73
Taulukko 64. Vartiointia ei tarvita ollenkaan	74
Taulukko 65. Kunnossapitotyöt tehdään talkootyönä	74
Taulukko 66. Kunnossapitotyöt tehdään ostopalveluna	74
Taulukko 67. Kerhon yhteiset kokoukset järjestetään ravintolassa, illanvieron kera .	74

1 Johdanto

Idea tutkimukselle syntyi toukokuussa 2018 Otaniemen venekerho ry:n veneilykauden avauksen lipunnostotilaisuudessa, kerhon Kommodorin (puheenjohtaja) Aarne Halmeen kanssa käydyn keskustelun tuloksena. Olen ollut kerhon jäsen vuodesta 2004 ja lähestyin kerhon Kommodoria, koska minua kiinnosti opinnäytetyön laatiminen omaan kiinnostuksenkohteeseeni liittyen. Perusjäsenyyteni lisäksi, kuulun myös kerhon hallitukseen. Vastaan myös kerhon katsastustoiminnasta.

1.1 Opinnäytetyön lähtökohdat, taustat ja rajaukset

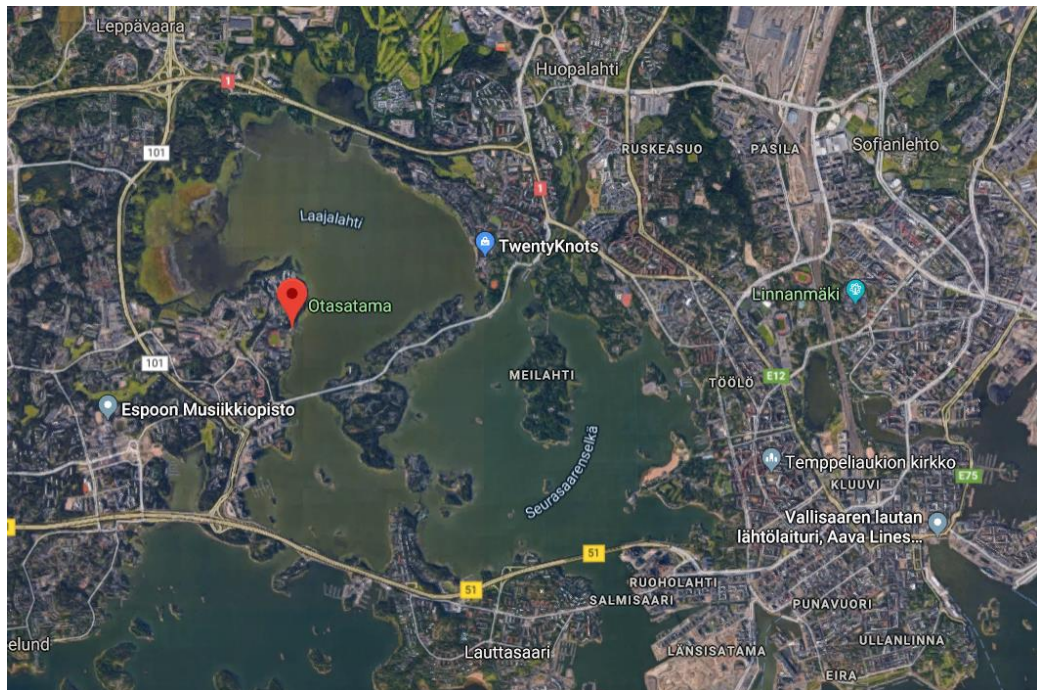
Venekerhojen rooli tulee tulevaisuudessa muuttumaan yritystoiminnan omaiseksi, kaupunkien siirtäessä veneilyyn liittyviä toimintoja kuten laitureiden- ja telakka-alueiden hallintaa venekerhojen vastuulle. Tämän johdosta, työn tilaajaa Otaniemen venekerho ry:tä kiinnosti teetättää tutkimus, jolla selvitetään kerhon -nykytila sekä -kehittämistarpeet. Kerhoa myös kiinnosti sisällyttää tutkimukseen sellaisia tietoa, jota voidaan hyödyntää tulevaisuudessa kerhon toiminnan muuttamiseksi perinteisestä kerhotoiminnasta yritysmäiseksi. Työ on rajattu käsittämään kerhon nykytilan- sekä tulevaisuusselvityksen sekä niiden analysoinnin. Raporttiin on sisällytetty oleellista tietoperustaa, liiketoimintasuunnitelman laatimisen tueksi. Teoriaa hyödyntäen, kerho voi tulevaisuudessa laatia liiketoimintasuunnitelman nykytilan- ja tulevaisuusselvitysten jatkoksi. Nykytila- sekä tulevaisuus selvitys tehtiin kerhon jäsenistölle kyselylomakkeen avulla. Kerhon jäsenistö voidaan mieltää myös kerhon asiakkaisiksi.

1.2 Otaniemen venekerho ry.

Otaniemen Venekerho ry. on espoolainen, lähes 60-vuotta toiminnassa ollut venekerho, jonka jäsenistö koostui alun perin Otaniemessä asuvista tai siellä työskentelevistä ihmisistä. Sittenkin kerhoon on voinut hakea ja päästä myös muuallakin asuvat

ja sekä toisaalla työskentelevät veneilystä kiinnostuneet. Kerhon telakka sijaitsee Otaniemen urheilukentän vieressä, Teekkarikylän välittömässä läheisyydessä.

Kerhon jäsenmäärä koostuu noin 200:ta veneilyn harrastajasta. Suurin osa kerhon venerekisterissä olevista veneistä on moottoriveneitä. Purjeveneitä kerhon venerekisterissä on vain muutamia. Tämä selittyy kerhon sataman sijainnilla Espoon Laajalahdessa, jonne päästäkseen, tulee alittaa esimerkiksi Kuusisaaren silta, jonka vapaa aloituskorkeus on alle 10 metriä. Näin ollen kerhon rekisterissä olevat purjeveneet joutuvat etsimään laituripaikan muualta, kuin kerhon kotisatamasta (Otaniemen venekerho ry. 2020, www-sivut).



Kuvio 1. Otaniemen venekerhon- ja telakan sijainti

Työn ohjaajaksi tilaajan puolelta lupautui kerhon kommodori TkT, professori emeritus, Aarne Halme.

2 Tukimusasetelma

Työn tavoitteena oli kartoittaa kerhon nykytila, sekä jäsenistön mielipiteet ja kiinnostus kerhon kehittämiseksi. Tämän selvityksen perusteella, kerho voi laatia jatkotoimenpiteenä liiketoimintasuunnitelman. Nykytilan kartoitus sekä kehittämisideat kerättiin sähköisesti lähetetyn kyselylomakkeen avulla. Kyselylomakkeen vastausprosentin tavoite oli 50 %. Kyselylomake katselmoitiin työn tilaajan- sekä työn ohjaajan toimesta, ennen kuin se lähetettiin jäsenistölle. Sekä tilaajan- että koulun puolelta nimetyn ohjaajan palautteet huomioitiin ja lisättiin kyselyyn soveltuvin osin.

Kyselylomakkeen avulla pyrittiin selvittämään tutkimuksen pääongelmaa. Pääongelmaksi tutkimuksessa muodostui: **Miten jäsenet kokevat jäsenyyden Otaniemen venekerho ry:ssä?** Pääongelman alaisuuteen muodostuivat seuraavat tutkimuskysymykset – miten jäsenet kokevat kerhon palveluiden laadun nykytilassa, sekä miten jäsenet haluaisivat nähdä kerhon tulevaisuudessa ja millaisia palveluita sen tulisi jatkossa tuottaa? Molemmat tutkimuskysymykset ovat osaltaan oleellisia, mutta kyselylomakkeessa painotettiin enemmän määrällisesti jälkimmäistä tutkimuskysymystä.

2.1 Tutkimusote

Tutkimusotteella tarkoitetaan menetelmää, jolla tutkimustyö suoritetaan. Pääsääntöisesti tutkimusotteet jakautuvat kvantitatiiviseen- ja kvalitatiiviseen tutkimusotteeseen. Tutkimusotteen valinta riippuu tutkimuksen kohteesta sekä erityisesti siitä, miten kohdetta tutkitaan. Kvantitatiivisen ja kvalitatiivisen tutkimuksen merkittävin ero on, että kvalitatiivisessa tutkimuksessa tutkimuksen kohteena on asia tai kohde, josta ei ole aikaisempaa tietoa tai kokemusta. Kvalitatiivinen tutkimus voidaan myös mieltää eräänlaiseksi perusselvitykseksi. Kvantitatiivisessa tutkimusotteessa sen sijaan tutkimuksen kohden on ainakin jollakin tavoin tuttu. Kvantitatiivisesta tutkimuksesta käytetään myös yleisesti nimitystä määrällinen tutkimus. (Kananen 2011, 12-13.)

Opinnäytetyön tutkimusmenetelmäksi valikoitui määrällinen eli kvantitatiivinen tutkimus, koska voitiin todeta, että tutkittava ilmiö oli entuudestaan jo jollakin tasolla

tuttu. (Kananen 2011, 30.) Kvantitatiivisessa eli määrällisessä tutkimuksessa käytetään nimensä mukaisesti mittaristoa, jotka ovat määrällisiä ja tekijöiden välisiä riippuvuussuhteita kuvaavia. (Kananen 2011, 18.) Tutkimuksen tiedonkeruumenetelmänä käytetyssä kyselylomakkeessa tämä ilmeni siten, että lomakkeessa kysyttiin esimerkiksi seuraavasti: Kerhon perimät maksut ovat hyvässä suhteessa kerholta saataviin palveluihin. Vastausvaihtoehtoina puolestaan oli: Täysin eri mieltä, jokseenkin eri mieltä, ei samaa eikä eri mieltä, jokseenkin samaa mieltä, täysin samaa mieltä. Lomakkeessa oli useita samalla logiikalla varustettuja kysymyksiä.

Tutkimusotteen valinnan jälkeen päätettiin, että tutkimuksen tiedonkeruuseen käytettiin sähköistä kyselylomaketta. Tätä valintaa pystyy perustelemaan jäsenistön määrällä, sillä kerhon jäsenrekisterissä on kaikkiaan 171 jäsentä. Paperisena toimitetun kyselyn vastausten prosessointi olisi ollut todella haastavaa ja lisäksi, todennäköistä olisi ollut, että vastausten määrä olisi jäänyt pienemmäksi. Haastatteluteknikkakaan toteutettu kysely ei tullut kysymykseen jäsenmäärän suuruuden vuoksi, joten päätös käyttää sähköistä kyselylomaketta oli varsin selvä.

Kyselylomakkeen avulla saatujen tulosten analysoinnissa käytettiin menetelminä suoria jakaumia, keskiarvoja sekä ristiintaulukointia.

2.2 Suora jakauma

Suora jakauma on tiivistelmä, jossa tarkastellaan yhtä muuttujaa. Koska kvantitatiivisen tutkimuksen lähtökohta on tiedon yleistäminen, tulee suorien jakaumien taulukomaisen esitystavan tukea tätä lähtökohtaa. Tästä syystä tieto esitetään prosenttiosuuksina eli suhteellisuusosuuksina. Pelkän prosenttiosuuden esittäminen ei kuitenkaan riitä, vaan prosenttiosuuden saamiseksi käytetty luku on myös käytävä ilmi taulukosta. (Kananen 2011, 74-75.)

2.3 Keskiarvo

Käytettäessä keskiarvoja tulosten esittämiseen ja -analysointiin, saadaan haluttu tieto esitettyä muodossa, jota on helppo lukea ja -tulkita. Normaalin-, kuten myös painotetunkin -keskiarvon käytössä piilee kuitenkin riski, sillä tuloksena voidaan saada identtinen numeerinen luku, vaikkakin tarkastelu on kohdistunut jakaumiin, jotka poikkeavat toisistaan. Tästä syystä keskihajonnan käyttö on usein tarkoituksenmukaista. (Kananen 2011, 100.)

2.4 Ristiintaulukointi

Kvantitatiivisessa eli määrällisessä tutkimuksessa, halutaan usein selvittää mitkä asiat vaikuttavat tulokseen – mistä tekijöistä tulos johtuu? Mikäli nämä tekijät pystytään tunnistamaan, pystytään tulosten taustalla oleviin asioihin vaikuttamaan. Ristiintaulukointi voidaan määritellä niin, että siinä tutkitaan muuttujien kesken vallitsevaa riippuvuutta, muuttujien lukumäärän ollessa kaksi. Esimerkiksi, ristiintaulukoinnin avulla voitaisiin tutkia, onko sukupuoli vaikuttamassa nopean- tai hitaan veneen valintaan. (Kananen 2011, 77.)

3 Tietoperusta, keskeisiä käsitteitä

Oheisista kappaleista löytyy teorianäkökulmista aiheeseen liittyviä keskeisiä käsitteitä, joita Otaniemen venekerho ry. pystyy hyödyntämään, liiketoimintasuunnitelmaa laatiesseen. Mikäli koko suunnitelmaa ei laadita, käsitteistöä voidaan käyttää esimerkiksi hankkeiden päätöksenteon apuna rahoitusta vaativissa hankkeissa.

3.1 Liiketoimintaosaaminen

Liiketoiminta on yleisesti ottaen koko ajan muutostilassa. Tämän lisäksi muita vaikuttavia tekijöitä ovat esimerkiksi toimiin käytettävän ajan rajallisuus ja sen pienentyminen. Liiketoimintaan liittyy vahvasti myös kansainvälinen näkökulma. Liiketoiminta ja sen osaaminen on yrityksen toiminnalle erittäin oleellista, jotta yritys pystyy tuottamaan sellaisia tuotteita ja palveluita, joilla on kysyntää. Olipa kyse sitten pienestä tai suuresta yrityksestä, toimivan yrityksen tunnistaa siitä, että se tuottaa hyvinvointia muodossa tai toisessa. Hyvinvointi on kaksisuuntaista – yritys on riippuvainen esimerkiksi sen henkilöstön hyvinvoinnista mutta toisaalta, henkilöstön kannalta katsottuna on tärkeää, että myös yritys voi hyvin. (Viitala & Jylhä 2013, 1-2.)

Liiketoimintaosaamista voidaan tarkastella yrityksen ja yksilön näkökulmista. Lähtökohtaisesti liiketoimintaosaamisesta puhuttaessa korostuu yksilön tiedot ja taidot, joka on jatkuvaa oppimista ja opiskelua. Liiketoimintaosaaminen antaa valmiuksia ymmärtää tehokkuuteen-, asiakaslähtöisyyteen sekä taloudellisiin kokonaisuuksiin liittyviä kokonaisuuksia toimialasta riippumatta. Liiketoimintaosaamisessa onkin oleellista tunnistaa sellaisia asioita, joilla on vaikutusta yrityksen toimintaan, sekä kuinka omilla toimilla voi edesauttaa yrityksen hyvinvointia. Liiketoimintaosaamisessa yksilön puolelta on tärkeää, että osaamisen perusteena on riittävä teoreettinen pohja, mutta myös sen soveltaminen käytäntöön, yrityksen hyvinvoinnin eduksi. Yrityksen kannalta liiketoimintaosaamista tarkasteltaessa tulee huomioida, että menestyvän yrityksen ainoa osaamisala ei ole pelkästään teknologiaosaaminen, vaan myös innovaatioiden kautta on mahdollista luoda menestystä. Innovaatio-osaamisen avulla yrityksen on mahdollista tarkastella sen olemassa olevia palveluja ja toimintoja ja

tunnistaa niiden kehityskohteet, joita kehittämällä ja tehostamalla yrityksellä on paremmat menestymismahdollisuudet. Oikeastaan innovaatio-osaamista voidaan pitää jopa yrityksen menestyksen kannalta tärkeimpänä osaamisena. (Viitala & Jylhä 2013, 12-14.)

Liiketoimintaosaaminen on kuitenkin erittäin laaja kokonaisuus, mutta liiketoimintaosaaminen voidaan kiteyttää niin, että se on ennemminkin kyky, jonka avulla voidaan analysoida uutta tai olemassa olevaan liiketoimintaa ja tehdä siitä mahdollisimman kannattavaa ja tehokasta innovaatiota apuna käyttäen. Liiketoimintaan liittyy usein laajojakin verkostoja, joiden hallinta on oleellinen osa liiketoimintaosaamista, kuten jatkuvan muutostilan hallitseminen sekä uudistuminen. (Näsi & Neilimo 2006, 54-56.)

3.2 Liiketoimintasuunnitelma

Yksinkertaistetusti, liiketoimintasuunnitelma antaa vastauksia mm. seuraaviin kysymyksiin. Millaisia hankintoja eli investointeja tulisi tehdä, jotta yritys pystyy vastaamaan kilpailuun? Millaisia palveluita yrityksen tulisi tuottaa, sekä miten ne tulisi tuottaa? Miten yritys on varautunut tulevaisuuteen esimerkiksi palveluiden jatkuvalla kehittämisellä? Onko yrityksen asiakaskunta riittävä ja onko jokin tietty kohderyhmä, jota asiakkaiksi halutaan? Toimiiko yritys nykyisillä resursseilla riittävällä tasolla vai onko tarvetta uusille tehtäville? (Ruuska, Karjalainen & Johansson 2001, 4.)

Gassman, Frankenberger & Csik teoksessa "The Business Model Navigator", tiivistävät liiketoimintasuunnitelman merkityksen siten, että se vastaa kysymyksiin asiakkaista, joiden kysyntään yritys pyrkii vastaamaan. Mitä asiakkaat haluavat sekä tarvitsevat? Kuinka pystymme vastamaan asiakastarpeeseen? Kuinka edellä mainitut huomioiden, yritys voi tehdä positiivista tulosta? Gassman, Frankenberger & Csik lisäksi painottavat, että liiketoimintasuunnitelman dynaamisuudella on todella iso merkitys yrityksen menestyksen kannalta. Historian saatossa on useita suuri yrityksiä poistunut pelikentiltä, kun he eivät ole pystyneet mukauttamaan liiketoimintaansa ympäristön niin vaatiessa. (Gassman, Frankenberger & Csik 2014, 3-6.)

Liiketoimintasuunnitelman laatimisessa tulee kiinnittää huomiota perusasioihin ja että se on yksinkertaisen selkeä. Oleellista on myöskin se, että kaikki liiketoimintaan osallistuvat myös ymmärtävät sen sisällön. Tästä syystä suunnitelman tulee olla mahdollisimman yksinkertainen ja selkeä jotta mallin sisältöä voidaan hyödyntää ja käyttää sitä liiketoiminnan hyväksi. (Osterwalder & Pigneur 2010, 15.)

Oleellista liiketoimintasuunnitelman laatimisessa on se, että siinä keskitytään yrityksen tai organisaation toiminnan keskiössä oleviin toimintoihin ja palveluihin. Otanie-
men venekerho ry. voidaan rinnastaa yritykseen tai organisaatioon, joka tuottaa palveluita, jolloin suunnitelmassa tulee huomioida kokonaisuus tästä näkökulmasta katsottuna esimerkiksi niin, että millainen suunnitelma tukee kerhon yrityskuvaa tai kuinka kerhon markkinointia tulisi kehittää. (Ruuska, Karjalainen & Johansson 2001, 7.)

Liiketoimintasuunnitelma tulee laatia riittävän laadukkaasti, sillä hyvä liiketoimintasuunnitelma lasketetaan esimerkiksi investointeihin rahoitusta hakevan yrityksen eduksi. Hyvä liiketoimintasuunnitelma toimii myös ohjekirjana yrityksen päivittäisessä toiminnassa kuten myös yrityksen hallituksen toiminnan tukena. (Ruuska, Karjalainen & Johansson 2001, 4.)

3.3 Miksi ja milloin liiketoimintasuunnitelma laaditaan?

Edellä on tuotu esille liiketoimintasuunnitelman hyötyjä yleisemmällä tasolla. Alla olevissa kappaleissa käydään läpi sen hyötyjä hieman yksityiskohtaisemmin.

3.3.1 Rahoitusneuvottelut

Tuskin yksikään yritys tai vastaava yhteisö välttyy tilanteelta, jossa sen ei toimintansa turvaamiseksi tulisi jossakin vaiheessa käydä rahoitusneuvotteluita. Nämä neuvottelut voivat liittyä esimerkiksi toiminnan kehittämiseen liittyvien investointien hankintaan. Liiketoimintasuunnitelman avulla voidaan rahoituslaitokselle antaa yrityksen toiminnasta kuvaus ikään kuin vakuudeksi siitä, että toimintaa on ylipäättään mietitty, eikä asioita tehdä hetken mielijohteesta. (Ruuska, Karjalainen & Johansson 2001, 6.)

Otaniemen venekerho ry. tulee tulevaisuudessa neuvottelemaan rahoituslaitosten kanssa, erilaisten investointien rahoituksesta. Näitä ovat esimerkiksi laitureitten uusiminen, laiturien määrän lisääminen, telakka-alueen aidan uusiminen. Tällaisten keskusteluiden tueksi onkin hyvä, että kerholle laaditaan liiketoimintasuunnitelma, joka omalta osaltaan toivottavasti vaikuttaa positiivisesti rahoituslaitosten rahoituspäätöksiin.

3.3.2 Olemassa olevan organisaation strategian työvälineenä

Opinnäytetyön kohteena on jo lähes 60-vuotta toiminnassa ollut organisaatio, eikä uusi perusteilla oleva, mutta liiketoimintasuunnitelma soveltuu hyvin myös jo toiminnassa olevan organisaation työkaluksi ja toiminnan tehostamiseksi.

Liiketoimintasuunnitelmalla on selkeä kytkös yrityksen tai organisaation strategiaan. Liiketoimintasuunnitelma antaa organisaation perustoiminnalle lähtötiedot sen päivittäisessä toiminnassa. Strategiat puolestaan laaditaan usein pidemmällä tähtäimellä, jolloin liiketoimintasuunnitelma tukee organisaatiota päivittäisellä tasolla pidemmän tähtäimen strategisissa hankkeissa. Oleellista on, että liiketoimintasuunnitelma ei jää kertaluontoiseksi projektiksi vaan olisi jatkuva prosessi, eli suunnitelma olisi dynaaminen ja se katselmoitaisiin ja tarvittaessa päivitetäisiin esimerkiksi keran vuodessa, tulevan vuoden toimintaa suunniteltaessa. (Ruuska, Karjalainen & Johansson 2001, 6.)

Kuitenkin, kerhon roolin uudistuessa muuttuessa ja laajentuessa, tulee suunnitelmaa laadittaessa miettiä, pidetäänkö lähtökohtana enemmän uudelle yritykselle laadittava suunnitelma, vaiko jo toimivan organisaation suunnitelma.

3.3.3 Uusi organisaatio

Liiketoimintasuunnitelman laatiminen uutta organisaatiota perustettaessa on varmasti helpoiten ymmärrettävä kokonaisuus, liiketoimintasuunnitelman sovellettavuudesta. Liiketoimintasuunnitelma antaa yrityksen alussa suuntalinjat yrityksen toiminnalle. Liiketoimintasuunnitelman laatiminen, tai olemassa olevan päivittäminen, tulee kyseeseen myös muutostilanteissa. Tällaisia tilanteita voivat olla esimerkiksi

suuret yhtiön tai organisaation toimintaan liittyvät muutokset, kuten esimerkiksi hankkeet, jotka liittyvät yhtiöittämiseen. Tällöin liiketoimintasuunnitelman avulla pystytään paremmin saamaan kokonaiskäsitys tilanteesta. Muita tilanteita voivat olla esimerkiksi taloudellisesti haastavat tilanteet ja organisaatiomuutokset. (Ruuska, Karjalainen & Johansson 2001, 7.)

3.3.4 Muutoksia kohdatessa

Liiketoimintasuunnitelman laatiminen, tai olemassa olevan päivittäminen tulee kyseeseen myös muutostilanteissa. Tällaisia tilanteita voivat olla mm. suuret yhtiön tai organisaation toimintaan liittyvät muutokset kuten esimerkiksi hankkeet, jotka liittyvät yhtiöittämiseen. Tällöin liiketoimintasuunnitelman avulla pystytään paremmin saamaan kokonaiskäsitys tilanteesta. Muita tilanteita voivat olla esimerkiksi taloudellisesti haastavat tilanteet ja organisaatiomuutokset. (Ruuska, Karjalainen & Johansson 2001, 7.)

3.4 Vastuullinen liiketoiminta

Ympäristön- ja yhteiskunnan asettamien vaatimusten sekä säädösten muuttuessa ja tiukentuessa, on niillä vaikutusta myös liiketoimintaan ja siten liiketoimintaan liittyy myös vastuut, jotka voidaan tiivistää kolmeen pääkohtaan, jotka ovat ekologinen-, taloudellinen-, sekä sosiaalinen vastuu.

3.4.1 Ekologinen vastuu

Ekologisessa vastuussa otetaan kantaa yrityksen ympäristövaikutuksiin. Suurissa yrityksissä vaikutuksia tarkastellaan laajasti käsittäen jopa luonnonvarojen käytön, mutta myös yrityksen toiminnan mahdolliset vaikutukset vesistöihin, -ilmakehään sekä -maaperään. Myös jätteiden asianmukainen käsittely huomioidaan ekologisessa vastuussa. (Ketola 2005, 46-47.)

Otaniemen venekerho ry:n kyseessä ollessa, eivät luonnonvarojen käyttö tule suoraan huolenaiheeksi, toki epäsuorasti tietenkin siten, että kerhossa rekisteröidyt

veneet käyttävät fossiilisia polttonesteitä kuten dieseliä ja bensiiniä. Ekologinen vastuu luonnonvarojen yhteydessä tulee tarkastella siltä kannalta, että onko kerholla mahdollisuutta edesauttaa sähkökäyttöisten veneiden osuutta kerhon jäsenistön omistuksessa. Sen sijaan vesistöön liittyvät ekologiset tekijät, kuten myös jätehuolto ovat hyvin kiinteä osa kerhon toimintaa. Kerho tuottaa runsaasti jätettä, josta osa on ongelmajätettä, kuten esimerkiksi akkuja, jäteöljyä sekä käytettyjä maalaustarvikkeita.

3.4.2 Sosiaalinen vastuu

Sosiaaliseen vastuuseen sisältyy useita alakohtia, joista esimerkkeinä vastuu paikallisväestöstä, -asiakkaista, -oman organisaation henkilökunnasta, sekä vastuu yhteistyökumppaneista. Tarkentaen, vastuulla liiketoiminnassa tarkoitetaan esimerkiksi huolenpitoa terveydestä sekä erityisesti turvallisuudesta. (Ketola 2005, 40.)

Edellä esitetyillä vastuilla on kerhon toimintaan liittyen paljon tunnistettavissa olevia yhtymäkohtia. Kerhon tulee huolehtia siitä, että asiakkaat (jäsenet) voivat harrastaa veneilyharrastustaan turvallisesti kerhon telakalla. Huonokuntoiset laiturit, heikko valaistus, epäkelvot laitteet veneiden laskuun ja – nostoon, ovat kaikki turvallisuuteen liittyviä asioita. Kuitenkin, kuten aiemmin on todettu, kattaa vastuu omien jäsenten lisäksi myös paikallisväetön. Kerho on Otaniemen Teekkarikylän välittömässä läheisyydessä ja kerhon maa-alueetta sivuavia kevyen liikenteen väyliä käyttää sekä liikunnan harrastajat kuten myös muutkin käyttäjät kulkureitteinään erittäin paljon ja kerhon tulee huolehtia, ettei heille aiheudu turvallisuushaittaa kerhoon alueelle ja sieltä pois tulevista ajoneuvoista.

3.4.3 Taloudellinen vastuu

Liiketoiminnassa taloudellinen vastuu voidaan käsittää esimerkiksi voitollisena toimintana, jonka ansiosta yritys tuottaa omistajilleen voittoa, joka yleensä maksetaan osinkojen muodossa. Taloudellisella vastuulla tarkoitetaan myös yrityksen tuottamia työllistämisaikutuksia esimerkiksi palkatessaan pitkäaikaistyöttömiä. Tai, yritys voi kantaa taloudellista vastuuta myös osoittamalla rahaa tai sen tuottamia hyödykkeitä

eri hyväntekeväisyysjärjestöille. Taloudellinen vastuu on kuitenkin laajempi kokonaisuus ja voiton ja osinkojen lisäksi taloudelliseen vastuuseen sisältyvät myös yrityksen toimintaan liittyvät kustannukset. (Ketola 2005, 32.)

Otaniemen venekerho ry:n toiminta on voittoa tavoittelematonta, mutta kerholle koituu runsaasti kustannuksia, joita ovat mm. tila- ja telakka-alueen vuokrat, vesi- ja sähkö maksut, vakuutukset, jätehuolto sekä telakka-alueen kunnossapitoon liittyvät kulut. Nämä kulut kerho kattaa jäsenmaksuilla, laiturimaksuilla sekä talvitelakointimaksuilla.

3.5 Palveluinnovaatio

Palveluinnovaatio käsitteenä, tunnetaan ainakin toistaiseksi huonommin kuin perinteinen innovaatiokäsite. Palveluinnovaatioiden merkitys on kuitenkin kasvussa ja niihin liittyvää koulutustakin on nykyisin tarjolla paljon enemmän kuin esimerkiksi 1990 – luvulla. Esimerkkinä Jyväskylän ammattikorkeakoulun liiketalouden opintoihin kuuluva palvelujärjestelmien opintojakso, missä paneudutaan palveluihin ja niiden kehittämiseen. Palveluinnovaation liittyy samat ”lainalaisuudet” kuten perinteisiin innovaatioihin ja siten myös niiden tulee tuottaa hyötyä liiketoiminnalle. Oleellista palveluinnovaatiossa on asiakaslähtöisyys ja kyseessä voi olla joko jo olemassa olevan palvelun kehittäminen tai täysin uuden palvelun innovointi, josta palvelun kehittäjä hyötyy. Esimerkkinä palveluinnovaatiosta otettakoon vuorovaikutusmallit, joita voivat olla esimerkiksi itse- ja etäpalvelut. (Nikki 2010, 32.)

3.6 Palvelumuotoilu

Palvelumuotoilu voidaan käsittää jatkuvana prosessina, jota sovellettaessa, käyttäjä kehittyy jatkuvasti ja myös löytää uusia keinoja palvelumuotoiluun. Palvelumuotoilun konseptissa on kehitetty työkaluja, jotka muodottavat kokonaisuuden, mistä käytetään nimitystä palvelumuotoilun työkalupakki. Tarkoitus ei ole, että työkaluja käytetään täsmällisesti niin kuin ne ovat tietoperustassa esitetty, vaan käyttäjällä on täysi vapaus soveltaa työkaluja ja käyttää niitä oman harkintansa mukaan, oman kehitystyönsä tukena. Palvelumuotoilun tarkoituksena on kannustaa käyttäjiä etsimään ja

löytämään uusia ratkaisuita. Palvelumuotoilun periaatteena on 4-portainen muotoiluprosessi, jonka ensimmäisessä kohdassa valitaan ja rajataan tutkittava asia. Samoin, ensimmäisellä palvelumuotoilun portaalla valitaan hankkeen mittarit. Prosessin seuraavalla portaalla syvennetään aiheen ymmärrystä, peilaten siihen mitä palvelun loppukäyttäjä hyöttyy ja millainen tuotos on saatava aikaiseksi, jotta loppukäyttäjä myös uutta palvelua tulevaisuudessa käyttää. Kolmannessa portaassa tulee hankkeelle tunnistaa useampi ratkaisumahdollisuus tärkeysjärjestyksessä, analyysin perusteella. Viimeisellä portaalla tuotos testataan reaaliympäristössä, ennen sen käyttöönottoa. (Palvelumuotoilun työkalupakki 2010-2012, 3-4.)

3.7 Nykytilan kuvaus & itsearviointi

Nykytilan kuvaaminen on toiminnan tehostamista suunniteltaessa erittäin oleellinen osa, sillä nykytilan kuvaus voidaan mieltää myös itsearvioinniksi.

Itsearvioinnin avulla saa hyvät lähtötiedot toiminnan kehittämiseksi, varsinkin kun arviointiin osallistetaan organisaation henkilöstöä. Itsearvioinnin osuutta kehittämiss Hankkeissa ei tule aliarvioida, sillä se antaa vastauksia moniin oleellisiin asioihin, kuten millaisia asioita organisaatioissa tulisi kehittää. Kehittämisen perustaksi saadaan ymmärrys siitä, millaisilla resursseilla kehitystyötä lähdetään viemään eteenpäin, sekä kuinka sitoutuneita resurssit ovat. Itsearvioinnin tuotoksena saadaan lisäksi selvyyt, mikä on organisaation näkemys kehittämistarpeista, sekä onko niiden suhteen yhteinen tahtotila. Tuotoksena saadaan myös kehitettävien asioiden prioriteetit, sekä kuinka valmis organisaatio on kehittymään nykyisellään, vai vaatii se esimerkiksi lisäkoulutusta, jotta haluttu kehityssuunta voidaan saavuttaa. (Rope & Tuominen 2010, 11-12.)

3.8 Jäsenistö ja verkostot liiketoiminnan kehittämisessä

Kerhon jäsenistö voidaan käsittää kerhon asiakaskunnaksi, joille kerho tuottaa palveluita. Työssä tulee tunnistaa olemassa olevat palvelut ja onko tarvetta uusille palveluille eli palveluinnovaatioille. Mikäli tarvetta uusille palveluille on, tulee niistä laatia

ehdotelmat osana työtä. Jäsenistön tyytyväisyys kerhon palveluiden nykytilaan voidaan selvittää osana työtä esimerkiksi kyselylomakkeen avulla. On myös tiedostettava se seikka, että kerhon toiminnan pohja perustuu pääosin suhteellisen pienen aktiivisen ryhmän työpanokseen, joka tekee tätä arvokasta työtä ilman korvausta. Eräs kerhon toimintaan ja kehittymiseen liittyvä tärkeä asia onkin se, miten kerhon jäsenistöä saadaan enemmän aktivoitua ja osallistettua kerhon toiminnan tueksi ja osaksi kerhon toiminnan kehittämistä. Kerhon rekisterissä on vuoden 2019 vuosikirjan mukaan seuraavasti: Kunniajäseniä 9, vakinaisia jäseniä 10, yhteisöjäseniä 3, juniorijäseniä 5 sekä varsinaisia jäseniä 167. (Sikander & Louhio 2019, 24-28.)

Tälläkin hetkellä, kerhon toiminnassa näkyy verkostoituminen esimerkiksi muiden kerhojen kanssa, mutta myös veneilyn kattojärjestöjen kuten SPV:n (Suomen Purjehdus ja Veneily) kanssa. Arvioitaessa kerhon toimintaa ja sen kehittämistä, siihen avautuu erittäin hyvät mahdollisuudet jäsenistön ja heidän verkostojensa kautta.

Verkostot avaavat organisaatiolle erittäin hyvän työkalun, kun toimintaa halutaan kehittää. Tämä vaatii organisaatiolta kykyä ymmärtää verkostoitaan, kuten myös halua ja kykyä kehittää verkostojaan entisestään. Verkostojen hyödyntäminen voi näyttäytyä merkittävänä hyötynä esimerkiksi uusia palveluita perustettaessa, jolloin verkostojen ymmärtäminen yhdessä asiakasymmärtämisen kanssa synnyttää optimitilanteissa toiminnan kannalta tärkeitä yhdistelmiä. (Valkokari, Hyötyläinen, Kulmala, Malinen, Möller & Vesalainen, 2009. 115).

3.9 Markkinointi ja markkinointiviestintä

Markkinointi on vuosien saatossa monipuolistunut ja se on käsitteenä laajentunut koko ajan ja se onkin eräs liiketoiminnan käsitellyimmistä osa-alueista alan kirjallisuudessa. Yhtenä esimerkkinä markkinointiin liittyvistä osa-alueista voidaan listata seuraavasti: kaupparyhmämarkkinointi, markkinatutkimus, markkinoinnin suunnittelu, mainonta, markkinoinnin kouluttaminen sekä markkinointiin liittyvät kehitysprojektit. Edellä mainitun listan perusteella, voidaankin todeta jo heti alkuun, että markkinointi on varsin laaja kokonaisuus. (Rope 2005, 11.)

Markkinoinnin roolin monipuolistuttua, on sen rooli myös tuloksentekijänä kasvanut ja tulostekijä rooli tuleekin korostumaan tulevaisuuden markkinoinnissa nykyistä enemmän. Monipuolistuneen roolin vastapainoksi, on myös markkinointiin liittyvät vaatimukset kasvaneet ja esimerkiksi markkinointi-investointien ja tuottoaste- ja tuottojen toteutumisaikataulu on pystyttävä esittämään. (Mäntyneva 2002, 9.) Mäntyneva toteaa edelleen, että markkinointi ei saa joutua yrityksessä tukitoiminnan asemaan, vaan sen tulee säilyttää otteensa yrityksen käytännön liiketoimintaan. (Mäntyneva 2002, 9.)

Kun sanaan markkinointi liitetään termi viestintä ja uudeksi termiksi muodostuu tällöin markkinointiviestintä, laajenee sen sisältö entisestään. Markkinointiviestinnässäkin on kyse vuorovaikutuksesta kuten tavallisessa viestinnässä, mutta markkinointiviestintä voidaan määritellä olevan yrityksen ja muiden sidosryhmien, eli käytännössä asiakkaiden välistä vuorovaikutusta, joka suoraan vai välillisesti vaikuttaa hyödykkeen menekkiin. Voidaan myös todeta, että ilman markkinointiviestintää ei tuote ei ole valmis, sillä valmiiksi se tulee vasta lopullisesti siinä vaiheessa, kun sen ominaisuudet ja sen olemassaolo on asiakkaiden tiedossa. (Anttila & Iltanen 2007, 231–232.)

Edellä tuotiin esille markkinoinnin monipuolistunut sisältö ja tulevaisuuden vaatimukset ja mutta onkin syytä todeta, ettei markkinointi ole pelkästään liiketoimintaan liittyvä käsite, vaan sitä tapahtuu päivittäin kaikkialla. Yrityksien kannalta markkinoinnilla on erityisen keskeinen rooli, sillä harvoin hyväkään tuote myy itseään riittävästi ilman osaavaa markkinointia. Yrityksen kannalta katsottuna markkinointia voidaan pitää yrityksen käyntikorttina ulospäin, sillä se on eniten ulospäin näkyvä toiminto ja sen perusteella sidosryhmät kuten asiakkaat, muodostavat käsityksensä yrityksestä. Asiakkaat ovatkin markkinoinnin keskiössä. Markkinoinnin laajasta sisällöstä johtuen, aiheuttaa se myös haasteita markkinointihenkilöstölle, sillä ei ole yhtä oikeaa tapaa tehdä onnistunutta markkinointia. Markkinointityötä tekevien henkilöiden on oltava varustettu koko ajan uusilla ideoilla, eli innovatiivisuus on markkinointityötä tekevän henkilön perusominaisuus. (Bergström & Leppänen 2007, 9.)

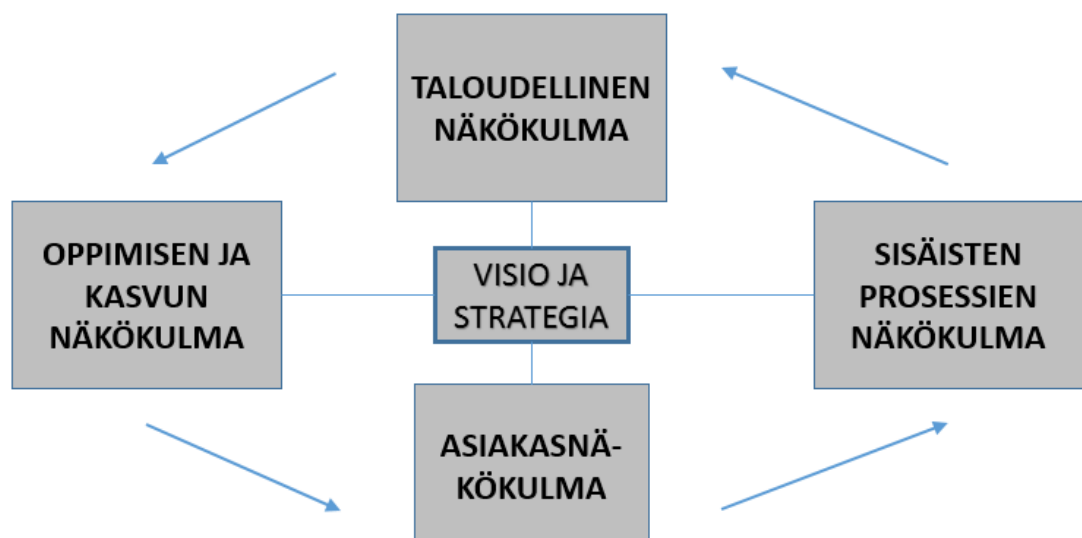
3.10 Strategia

Kun käsitellään liiketoimintaa, ei strategian osuutta voida sivuuttaa, sillä sen kytkös liiketoimintaan on äärimmäisen vahva. Harri Sjöholmin mukaan, liiketoimintamallin avulla realisoituu se, miten yritys tekee tulosta, kun taas strategia puolestaan kuvaa yrityksen toimintaa. (Sjöholm 2010, 33.)

Strategiasta osana liiketoimintaa löytyy todella paljon materiaalia ja strategiatyöskentelyn tueksi on laadittu erilaisia strategiatyökaluja.

Strategiatyökalujen kautta organisaatio saa paljon erilaisia etuja kilpailijoihinsa nähden, koska he pystyvät katsomaan pidemmälle tulevaisuuteen, kuin kilpailevat yritykset. Lisäksi, näiden työkalujen avulla organisaatio pystyy esimerkiksi käsittämään ympäristöään, sekä sen tuomia uhkia ja mahdollisuuksia paremmin. (Vuorinen 2013, 35.)

Strategiatyökaluista esimerkkinä voidaan käyttää esimerkiksi Kaplan & Nortonin kehittämä BSC-mittaristo (Balanced Scorecard), minkä keskiössä on yrityksen visio ja strategia, jonka ympärille muut toiminnot linkittyvät.



Kuvio 2. Balanced Scorecard (Kaplan & Norton)

Yrityksen strategiaa koostuu niistä kokonaisuuksista, jotka yrityksen johto on määritellyt ja joiden avulla yritys pystyy saavuttamaan tai ylläpitämään etumatkaa muihin saman toimialan yrityksiin nähden, korostamaan yrityksen erottautumista muista. Liiketoimintamallin kytkeytyminen strategiaan voidaan käsittää kokonaisuutena, jonka avulla yritys ymmärtää eri funktioiden kuten asiakkaiden, yhteystyökumppaneiden ja organisaation väliset riippuvuudet toisistaan. (Santalainen 2009, 130-131.)

4 Tutkimuksen toteutus

Tässä kappaleessa esitellään tutkimuksen toteutus ja siihen liittyvät tekijät. Tutkimus, kuten edellä on todettu, kohdistui kerhon nykytilan- sekä tulevaisuuden tarpeiden selvittämiseen.

Tutkimustyö aloitettiin jo kesän 2019 aikana, jolloin jäsenille lähetettävän kysymysaineiston suunnittelu ja laatiminen aloitettiin. Kysely valmistui loppujen lopuksi tammi-kuun 2020 aikana. Alun perin ajatus oli myös laatia myös itse liiketoimintasuunnitelma, mutta ohjaustapahtumassa työn ohjaajan Riku Ojanperän kanssa tultiin siihen lopputulokseen, että työ rajataan käsittämään vain selvitysosuus. Liiketoimintasuunnitelman laatiminen olisi kasvattanut työn laajuuden opinnäytetyölle varatun 15 opintopistettä vastaavan työmäärän ulkopuolelle.

4.1 Kyselylomake

Kysely toteutettiin Webropol työkalulla. Kysely lähetettiin ensimmäisen kerran helmikuun 9-päivä kerhon jäsenrekisterin perusteella laaditun postituslistan kautta. Muistutusviestejä lähetettiin helmikuun 19-päivä sekä helmikuun 21-päivä. Viimeinen muistutusviesti lähetettiin helmikuun 24-päivä, kerhon sihteerin toimesta.

Postituslista koostui kokonaisuudessaan 171 sähköpostiosoitteesta. Jo kyselyn lähetysvaiheessa oli selvää, että vastausprosentti ei tule kohoamaan absoluuttisina numeroina mitattuna kovin suureksi, sillä suri osa kerhon jäsenrekisteriin kuuluvista jäsenistä ovat passiivisia, jotka eivät välttämättä enää harrasta veneilyä, mutta ovat pysyneet kerhon jäseninä esimerkiksi yhteisöllisistä syistä. Oli myös tiedossa, että kerhon jäsenrekisteri ei ole täysin ajantasainen ja että kaikki jäsenrekisterin osoitteet eivät enää ole voimassa. Webropol – työkalun avulla tätä tietoa ei pysty selvittämään, mutta asia saatiin kuitenkin selvitettyä niin, että viimeinen muistutusviesti lähetettiin kerhon sihteerin toimesta hänen käytössään olevasta kerhon sähköpostiosoitteesta. Vastauksena saatiin tällöin 10 kpl. vastauksia osoitteista, jotka eivät ole enää

käytössä. Näin ollen sähköpostilistan todellinen määrä on 161 kpl. Kaikkiaan vastauksia saatiin 63 kpl. Absoluuttisena lukuna vastausprosentti on tällöin 39,1 %.

Vastausten määrää onkin perustellumpaa suhteuttaa siihen lukumäärään, kuinka paljon kerhossa on veneitä ja vielä tarkemmin, kuinka monta kerhoon kuuluvista venelistä on katsastettu vuoden 2019 aikana. Tämä tarkastelu antaa paremman kuvan kerhon aktiivisista jäsenistä eli heistä, jotka kerhon palveluista aktiivisesti käyttävät. Kerhon jäsenrekisterin mukaan, jota ylläpidetään Suuli ry:n tarjoamassa palvelussa, kerhossa on 61 kpl. vuonna 2019 katsastettua venettä.

Katsastettuihin veneisiin suhteutettuna, saatujen vastauksien lukumäärää voidaan pitää jopa erinomaisena.

Kuten jo aiemmin todettiin, niin kyselylomaketta laadittaessa, molempia työn ohjajia konsultoitii. Tämän lisäksi, kerhon hallitusta pyydettiin antamaan ajatuksia sellaisista aiheista, jotka haluttiin kyselyyn sisällyttää. Hallitukselta kerätyt ehdotukset sisällytettiin lomakkeeseen soveltuvin osin. Kyselyyn sisällytettiin myös kaksi palkintoa vastaushalukkuutta kasvattamaan. Palkintoina oli 100 Euron arvoinen lahjakortti Motonet tavarataloon, jonka voi käyttää esimerkiksi veneilytarvikkeiden hankintaan. Toinena palkintona oli Sennheiser nappikuulokkeet. Lahjakortin Motonet tavarataloon kustansi kerho. Toinen palkinto saatiin työn tekijän työnantajalta.

Kyselylomake koostui 21 kysymyksestä, jakautuen seuraavasti:

- Kysymysten 1-7 avulla kerättiin vastaajan taustatietoa
- Kysymysten 8-9 avulla kerättiin tietoa, miten vastaaja kokee kerhon nykytilan, eli kerhon tarjoamien palveluiden laadun
- Kysymysten 10-20 avulla kerättiin tietoa, kuinka vastaaja kokee kerhoon kehittämiseen liittyvät asiat
- Kysymyksellä 21 kerättiin vastaajan yhteystiedot, mahdollista palkintoa varten

Huomioitavaa oli, että kyselylomaketta muokattiin kertaalleen sen jälkeen, kun se ensimmäisen kerran oli lähetetty. Muutos tehtiin erään vastaajan toimesta. Vastaja ei ollut venettä, mutta hän kuitenkin halusi vastata kyselyyn. Kysymystä 5 muokattiin tämän perusteella niin, että siihen lisättiin kohta ”en omista venettä”.

Suurin osa kyselyn kysymyksistä oli strukturoituja, mutta mukana oli myös avoimia kysymyksiä.

Vertailtaessa strukturoituja- ja avoimia kysymyksiä, niiden merkittävin ero on avointen kysymysten vastausten analysoinnin haasteellisuus. Toisaalta, avoimilla kysymyksillä saadaan selville sellaista tietoa, jota strukturoiduilla kysymyksillä ei yleensä saada, eli saatu tieto on laaja-alaisempaan. (Kananen 2011, 30; Lotti 2001, 146.)

Kyselyn avointen kysymysten tarkoitus oli kerätä sellaista tietoa, jos vastaajan vastausta ei suoraan valmiiksi annetulla vaihtoehdolla pystytty kattamaan. Alla esimerkkinä kysymys, missä viimeisen vaihtoehdon kohdalla oli vapaasti kirjoitettava kenttä, jolloin vastaaja pystyi kertomaan, miksi oli valinnut kyseisen. kohdan. Tällaisia niin kutsuttuja hybridikysymyksiä kyselyssä oli kaksi.

7. Miksi olet liittynyt Otaniemen Venekerhoon ? *

- ☐ Veneilyä harrastava tuttuni suositteli kerhoa
- ☐ Kerhon kilpailukykyiset maksut
- ☐ Sataman hyvä sijainti
- ☐ Myy syy, mikä ?

Kuvio 3. Kysymys vapaalla tekstikentällä

Puhtaasti avoimia kysymyksiä kyselyssä oli kolme. Kysymykset 16 ja 17 olivat avoimia jatkokysymyksiä kysymykselle 15, missä tiedusteltiin vastaajan kiinnostusta osallistua kerhon puitteissa järjestettävään yhteisölliseen toimintaan. Mikäli vastaaja ei ollut kiinnostunut, häntä pyydettiin kertomaan, miksi siten oli kysymykseen 15 vastannut.

17. Mikäli vastasit kysymykseen 15 en, niin kertoisitko lyhyesti, miksi et ole kiinnostunut ?

Kuvio 4. Esimerkki kyselyn avoimesta kysymyksestä

Strukturoiduissa kysymyksissä kysymykselle on annettu vastausvaihtoehtoja tai vastausvaihtoehdot asteikkomuodossa. Strukturoitujen kysymysten vastaukset voidaan analysoida helpommin kuin avointen kysymysten. Jotta vastauksista saadaan vastine mahdollisimman luotettavasti, on ensiarvoisen tärkeää, ettei vastaajien tarvitse miettiä kysymystä eli mitä kysymyksessä todella kysytään. Mahdollisimman yksinkertaiset kysymykset ovat kyselyn onnistumisen kannalta erittäin oleellista. (Kananen 2011, 30-31.)

5 Tutkimuksen tulokset

Koska kyselystä voidaan tunnistaa kolme kokonaisuutta (taustatiedot, nykytila, kehittäminen), tarkasteltiin kyselyn tuloksia näitten kokonaisuuksien perusteella. Tässä kappaleessa käydään läpi kaikki lomakkeen kysymykset ja kuinka niihin on vastattu. Tämä antaa tutkimuksen ymmärtämisen kannalta hyvän kokonaiskuvan.

5.1 Taustatiedot

Kysymykset 1-7 käsittelivät vastaajan taustatietoja seuraavasti:

Taulukko 1. Vastaajan sukupuoli

	N	63 %
Mies	56	89
Nainen	7	11
Yht.	63	100

Taulukosta 1 ilmenee, että suurin osa kyselyyn vastaajista on miehiä. Tulos tukee sitä huomiota, jonka kerhon telakan alueella kulkiessaan saa. Veneiden ylläpito tehdään pääsääntöisesti miesten toimesta. Myös veneiden katsastuksien yhteydessä, lähes poikkeuksetta, katsastukseen osallistuva veneen edustaja on miespuolinen henkilö.

Taulukko 2. Vastaajan ikä

	N	63 %
20 - 30 vuotta	1	2
31 - 40 vuotta	4	6
41 - 50 vuotta	13	21
51 - 60 vuotta	16	25
yli 60 vuotta	29	46
Yht.	63	100

Vastaajien ikä kertoo, että lähes puolet kyselyyn vastanneista on yli 60-vuotiaita. Toisen merkittävä kokonaisuus koostuu henkilöistä, joiden ikä on välillä 41-60 vuotta. Taulukon 2 antaman tiedon perusteella käy ilmi, että kerhoon tarvitaan lisää erityisesti nuorta jäsenistöä.

Taulukko 3. Vastaajan jäsenyyden kesto

	N	63 %
0 - 5 vuotta	6	10
5 - 10 vuotta	10	16
10 - 20 vuotta	21	33
Yli 20 vuotta	26	41
Yht.	63	100

Tarkasteltaessa vastaajien jäsenyyden kestoa Otaniemen venekerho ry:ssä ilmenee, että vastaajissa on varsin paljon kerhossa hyvin pitkään olleita jäseniä. Taulukon 3 mukaan jopa 41 % vastaajista on ollut kerhon jäsenenä yli 20 vuotta. Kyselyn avoimista vastauksistakin ilmeni, että kerhosta löytyy perheitä, joista on jäseniä kolmessa sukupolvessa.

Taulukko 4. Kuinka monta päivää käytät veneilyharrastukseen vuodessa

	N	63 %
0 - 15 päivää	18	28
15 - 30 päivää	20	32
Yli 30 päivää	25	40
Yht.	63	100

Kysyttäessä vastaajien käyttämää aikaa veneilyharrastukseen selviää, että kyselyyn vastanneet ovat hyvin aktiivisia veneilijöitä, sillä 40 % vastaajista käyttää veneilyharrastukseen enemmän kuin 30 päivää vuodessa.

Taulukko 5. Veneen käyttötarkoitus

	N	63 %
Pivämatkat	20	32
Kalastus	20	16
Yövyyn veneessäni tarvittaessa	7	11
Pidemmät matkat, veneessäni asuen	19	30
Vesiurheilu	3	5
En omista venettä	4	6
Yht.	73	100

Suurin yksittäinen käyttötarkoitus oli veneen käyttö päivämatkoihin 32 % osuudella, mutta lähes yhtä suuren osuuden sai veneen käyttö pidempiin matkoihin veneessä asuen. Yhteensä nämä kaksi käyttötarkoitusta sai 62 % osuuden, joka kertoo siitä, että suurin osa kerhon rekisterissä olevista veneistä on nimenomaan veneilykäytössä, eikä jotain muuta tarkoitusta- tai harrastusta varten, mihin venettä tarvittaisiin. Esimerkkinä muusta käytöstä taulukon 5 mukaan on veneen käyttö kalastukseen 16 % osuudella. Taulukosta 5 käy myös ilmi, että 6 % vastaajista ei omista venettä lainkaan, ainakaan tällä hetkellä.

Taulukko 6. Veneen huolto

	N	61 %
Pääosin omatoimisesti	44	72
Pääosin ostopalveluna	17	28
Yht.	61	100

Kysyttäessä veneen huollosta, saatiin taulukon 6 mukaisesti hyvin selkeä jakauma. Taulukon 6 mukaan, 72 % kerhon jäsenistä tekee veneen huoltoon liittyvät toimet omatoimisesti.

Taulukko 7. Kerhoon liittymisen syy

	N	63 %
Veneilyä harrastava tuttuni suositteli kerhoa	13	21
Kerhon kilpailukykyiset maksut	3	5
Sataman hyvä sijainti	38	60
Muu syy, mikä?	9	14
Yht.	63	100

Kysyttäessä kerhoon liittymisen syitä, yli puolet vastaajista kokivat kerhon sataman sijainnin tärkeäksi, kerhon valintaa tehtäessä, kuten taulukosta 7 käy ilmi. Muut syyt edustivat 14 % osuutta vastauksista, eli vastausten määränä 9 kappaletta. Kaikki muu syy valinnan tehneet olivat myös omin sanoin kertoneet lomakkeeseen, mitkä heidän syynsä olivat. Syitä olivat esimerkiksi talvitelakointi, kerhon jäsen oli myynyt veneensä ja venepaikka tuli veneen mukana. Useimmiten toistunut syy kerhoon liittymiseen oli kuitenkin vanhempien tai jo heidän vanhempien jäsenyys kerhossa. Tämä syy toistui peräti neljässä vapaasti muotoillussa vastauksessa.

5.2 Kerhon nykytilaan liittyvät kysymykset

Kysymyksillä 8- ja 9- selvitettiin kerhon jäsenistön mielipiteitä kerhon tarjoamista palveluista eli nykytilasta. Kappaleessa esitetyissä taulukoissa on esitetty tulokset kerhon materiaaliin palveluihin liittyen. Tällaisia palveluita ovat esimerkiksi laitureiden kunto sekä telakan tarjoamat palvelut. Vastauksia tarkasteltaessa palvelut on koottu kolmeen kokonaisuuteen, jotka ovat: laiturit, telakka-alueen palvelut sekä nostot ja laskut. Taulukoissa esille tulevia vastauksia on analysoitu taulukon 12 yhteydessä.

Taulukko 8. Laitureiden kunto

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	3
Melko hyvä	62
Erittäin hyvä	19
En osaa sanoa	16
Yht.	100

Taulukko 9. Laituripaikkojen kunto

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	5
Melko hyvä	48
Erittäin hyvä	25
En osaa sanoa	22
Yht.	100

Taulukko 10. Varustelulaiturin kunto

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	17
Melko hyvä	46
Erittäin hyvä	10
En osaa sanoa	27
Yht.	100

Taulukko 11. Laitureiden sähköpisteiden määrä

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	5
Melko hyvä	38
Erittäin hyvä	32
En osaa sanoa	25
Yht.	100

Taulukko 12. Laiturilla olevien vesipisteiden määrä

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	3
Melko hyvä	43
Erittäin hyvä	30
En osaa sanoa	24
Yht.	100

Taulukot 8-12 käsittelivät kerhon hallinnassa olevia laitureita, niiden varustelua sekä laitureiden kuntoa. Taulukoista 8-12 käy selville, ettei yhtään kohtaa arvioitu huonoksi ja kaikissa kohdissa melko hyvä sai eniten vastauksia. Taulukon 8 sisältämän tiedon mukaan, jopa 62 % vastaajista kokivat laiturit yleisesti melko hyviksi. Laitureilla tässä yhteydessä tarkoitettiin laiturirakenteita sekä niiden kuntoa. Taulukon 9 sisältämä tieto puolestaan kertoo, miten vastaajat kokivat itse laituri paikkojen kunnon. Joko poijuilla- tai aisoilla varustetun ”karsinan”, missä venettä on kiinnitettynä. Ainoastaan 5 % vastaajista kokivat ne melko huonoiksi, mutta yli 70 % kokivat ne joko melko- tai erittäin hyväksi.

Taulukko 10 käsittää vastaajien antamia mielipiteitä kerhon varustelulaiturista. Varustelulaituri on erillinen oma pieni laituri, jota käytetään nimensä mukaisesti veneiden varusteluihin, lähdettäessä esimerkiksi pidemmälle venematkalle. Varustelulaiturin sijainti mahdollistaa auton pysäköinnin laiturin välittömään läheisyyteen, jolloin tarvikkeiden kantomatka veneelle on suhteellisen lyhyt. Varustelulaituria käytetään siis tilapäisesti ja lähes 50 % vastaajista koki sen täyttävän sille asetetut vaatimukset melko hyvin. En osaa sanoa vastauksia taulukon 10 mukaan saatiin lähes 30 %.

Laitureilla olevia sähköpisteitä käytetään pääosin isommissa veneissä, jotka ovat varustettu niin sanotulla maasähkö ominaisuudella. Kun vene laiturissa ollessaan kytetään laiturilla olevaan sähköpistokkeeseen, voidaan sen avulla esimerkiksi ladata veneen akustoja. Taulukon 11 mukaan, 38 % vastaajista oli sitä mieltä, että sähköpisteitä on riittävästi. 24 % vastaajista valitsi vaihtoehdon en osaa sanoa.

Myös laiturilla olevien vesipisteiden määrä koettiin varsin hyväksi, sillä taulukon 12 mukaisesti, 43 % vastaajista koki lukumäärän melko hyväksi, sekä 30 % vastaajista erittäin hyväksi. Laiturin vesipisteitä käytetään pääsääntöisesti laiturissa tapahtuvaan pienimutoiseen veneiden pesuun, sekä vesipisteen avulla täytetään isompien veneiden vesisäiliöt. En osaa vastaajien määrä oli lähes identtinen taulukon 11 en osaa sanoa vastanneiden kanssa.

Taulukoiden 13-17 tietoja on käsitelty taulukon 17 yhteydessä.

Taulukko 13. Telakalla olevien sähköpisteiden määrä

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	11
Melko hyvä	44
Erittäin hyvä	18
En osaa sanoa	27
Yht.	100

Taulukko 14. Telakalla olevien vesipisteiden määrä

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	14
Melko hyvä	46
Erittäin hyvä	16
En osaa sanoa	24
Yht.	100

Taulukko 15. Jäteastioiden lukumäärä

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	5
Melko hyvä	35
Erittäin hyvä	44
En osaa sanoa	16
Yht.	100

Taulukko 16. Septitankin tyhjennyslaitteiston toiminta

	N = 63 %
Huono	3
Melko huono	11
Melko hyvä	13
Erittäin hyvä	11
En osaa sanoa	62
Yht.	100

Taulukko 17. Varusteiden säilytystilat

	N = 63 %
Huono	7
Melko huono	14
Melko hyvä	35
Erittäin hyvä	6
En osaa sanoa	38
Yht.	100

Taulukot 13-17 käsittelivät telakka-alueen palveluita. Taulukosta 13 ilmenee, että 11 % vastaajista koki telakalla olevien sähköpisteiden määrän melko huonoksi, mutta toisaalta, 44 % vastaajista koki niitten määrän olevan melko hyvä. Telakalla olevien vesipisteiden määräksi vastaajista 14 % koki niiden määrän olevan melko huono, taulukon 14 mukaisesti. Kuten aiemmin todettiin, niin laitureita käsitteleviin kysymyksiin ei tullut yhtään vastausta, missä laiturit ja niiden varustelu olisi koettu huonoksi. Telakka-aluetta koskevissa vastauksissa osa vastaajista arvioi huonoksi mm. varusteiden säilytystilat kuten taulukosta 17 käy ilmi, sekä septitankin tyhjennyslaitteiston toiminnan taulukon 16 mukaisesti. Taulukko 15 osoittaa, että suurin vastausprosentti kohdistuu erittäin hyvä kohtaan 44 % osuudella. Työn tietoperustassa kappaleessa 3.4.1 on käsitelty ekologista vastuuta ja mainittu esimerkiksi se, että harrastus tuottaa runsaasti jätettä ja tämän vuoksi onkin erinomaista huomata, että kerhon käytännön toiminta tukee tätä tärkeää osa-aluetta. 79 % vastaajista oli sitä mieltä, että jäteastioiden lukumäärä telakalla on hyvä tai erittäin hyvä.

Aiemmissa kokonaisuuksissa (laitureiden- ja telakan palvelut) on vastauksia analysoitu kokonaisuuksittain. Taulukoissa 18-21 esitetyt vastaukset on puolestaan analysoitu jokaisen taulukon alapuolelle. Taulukot 18-21 osoittavat, että niihin liittyviin kysymyksiin on annettu paljon en osaa sanoa vastauksia, joiden syitä on pohdittu kappaleessa 7.

Taulukko 18. Nosto- / laskuluiskan kunto, jos käytät nostoihin / laskuihin omaa autoa

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	8
Melko hyvä	22
Erittäin hyvä	11
En osaa sanoa	59
Yht.	100

Taulukon 18 mukaisesti, 22 % vastaajista koki laskuluiskan kunnon melko hyväksi. Suurin vastausprosentti kuitenkin kohdistui en osaa sanoa vaihtoehtoon, peräti 59 % osuudella. Melko huonoksi kunnon arvioi 8 % vastaajista.

Taulukko 19. Talvitelakoinnin järjestelyt

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	0
Melko hyvä	27
Erittäin hyvä	40
En osaa sanoa	33
Yht.	100

Talvitelakoinnin järjestelyt saivat eniten vastauksia erittäin hyvä vaihtoehdolle. Taulukosta 19 myös ilmenee, ettei kenenkään kyselyyn vastanneen mielestä talvitela-

koinnin järjestelyt olleet huonot tai melko huonot. Taulukon 19 mukaan, talvitelakointi järjestelyt kerhossa ovat pääsääntöisesti hyvät. 33 % vastaajista ei osannut sanoa.

Taulukko 20. Nostot ja laskut, jos käytät OV:n omia laitteistoja

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	0
Melko hyvä	8
Erittäin hyvä	19
En osaa sanoa	73
Yht.	100

Kysyttäessä jäsenten mielipiteitä kerhon omista laitteistoista, tuli vastauksia kolmelle vaihtoehdolle. Taulukon 20 mukaan, 27 % vastaajista kokivat laitteistot hyviksi tai erittäin hyviksi. En osaa sanoa vaihtoehdon sai puolestaan jopa 73 % vastauksia. Syitä 73 % vastausmäärälle on arvioitu raportin pohdintaosiossa.

Taulukko 21. Nostot ja laskut, jos käytät nosturiautoa

	N = 63 %
Huono	0
Melko huono	1
Melko hyvä	21
Erittäin hyvä	11
En osaa sanoa	67
Yht.	100

Kysyttäessä mielipiteitä nosturiaution käytöstä, sai se pääosin hyvän tai erittäin hyvän arvosanan, joskin yksi prosentti arvioi sen huonoksi. Nosturiauto on ulkopuolinen palveluntarjoaja, jota käytetään runsaasti erityisesti uudehkojen veneiden nostoissa ja laskuissa. Nosturiauto tilataan kerhon telakalle 2-3 kertaa sekä keväällä että syksyllä.

Kysymyksen 9 tarkoituksena oli selvittää jäsenistön mielipiteitä kerhon tarjoamiin ei-materiaalisiin palveluihin, kuten katsastustoimintaan, viestintään sekä vartiointiin. Vastausten analysoitaessa laskettiin vastausten perusteella keskiarvot. Vastausten skaala oli 1 = täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä. Kysymykset oli jaettu eri kategorioihin ja esitetty kategorioittain suuruusjärjestyksessä. Keskiarvojen laskentaan käytetyt taulukot löytyvät opinnäyteyön liiteosiosta. Jokaisen rivin lopussa oleva numero kertoo mihin taulukkoon kyseisellä rivillä viitataan.

KATEGORIA	KYSYMYKSEN OTSIKKO	KESKIARVO	TAULUKKO
Katsastustoiminta	Kerhon katsastajat ovat ammattitaitoisia	4,1	41
Katsastustoiminta	Katsastajien tieto veneistä ja niiden varusteista on hyvä	4,0	47
Katsastustoiminta	Katsastusvarauskäytäntö on toimiva	3,6	42
Katsastustoiminta	Kerhon tulisi siirtää katsastusvarauskäytäntö sähköiseksi, esim. kerhon kotisivujen yhteyteen	3,6	34
Katsastustoiminta	Katsastusiltojen odostusajat ovat kohtuulliset	3,8	43
Kerhon viestintä	Kerhon verkkosivut ovat selkeät	3,5	32
Kerhon viestintä	Vuosikirja on kiinnostavaa luettavaa	3,5	51
Kerhon viestintä	Kerho tiedottaa hyvin tulevista hankkeista	3,8	35
Kerhon viestintä	Tiedän, mihin kerho käyttää varoja	3,6	33
Telakka-alue	Telakka-alueella on hyvin pysäköintitilaa	4,0	37
Telakka-alue	Telakka-alueella vallitsee hyvä järjestys	3,8	38
Telakka-alue	Kerhon laitteet (traktori jne) ovat hyväkuntoiset ja tarkoituksenmukaiset	3,7	39
Vartiointi	Vartiointiin liittyvät käytännöt ovat toimivat	3,6	44
Vartiointi	Vartiovuoroja on kohtuullinen määrä	3,5	45
Toimihenkilöt	Kerhon toimihenkilöt ovat helposti tavoitettavissa	4,1	40
Toimihenkilöt	Tunnen eri toimihenkilöiden vastualueet ja niihin kuuluvat tehtävät	3,6	46
Tilaisuudet	Kerhon järjestämät tilaisuudet (esim. lipunnosto ja lipunlasku) ovat hyvin järjestettyjä	3,5	48
Tilaisuudet	Kerho järjestää tapahtumia riittävästi	3,4	50
Kerhon perimät maksut	Kerhon perimät maksut ovat hyvässä suhteessa kerholta saataviin palveluihin	4,1	36

Kuvio 5. Kysymyksen 9 vastausten keskiarvot

Kuviosta 5 ilmenevät vastausten keskiarvot. Yleisesti ottaen, annetut vastaukset ovat varsin hyviä, sillä yksittäisten vastausten keskiarvoista laskettu kokonaiskeskiarvokin on 3,7. Tämä on kerhon nykytila-analyysin kannalta katsottuna hyvä asia!

5.3 Kerhon toiminnan kehittämiseen liittyvät kysymykset

Kerhon kehittämiseen liittyvässä kyselyn osiossa, kysyttiin osion alussa vastaajan halukkuutta kehittää veneilytaitoja kerhon avulla.

Taulukko 22. Haluan kehittää veneilytaitojani kerhon avulla

	N	63 %
Kyllä	37	59
En	26	41
Yht.	63	100

Kysymys veneilytaitojen kehittämisestä jakaantui kahteen seurannaiskokonaisuuteen. Taulukon 22 perusteella, 59 % vastaajista haluaa kehittää veneilytaitojaan kerhon avulla. Kyllä vastaajia pyydettiin valitsemaan jatkokysymyksenä valmiiksi listatuista vaihtoehtoista ne, mitkä kokonaisuudet heitä eniten kiinnostivat. Vaihtoehtona oli myös muu aihe vaihtoehto, johon vastaaja sai vapaasti ehdottaa jotain listan ulkopuolista aihetta.

Taulukko 23. Kerhon avulla veneilyharrastuksen kehittämistä haluavien kiinnostuksen kohteet

	%
Veneen ja moottorin huolto talvisäilytystä varten	49
Veneen ja moottorin keväthuolto kauden alussa	43
Navigoinnin perusteet	27
Sähköisen navigoinnin kurssi	38
Köysien pleissauskoulutus	32
Veneen sähköjärjestelmien ylläpito ja asennus	46
Erityyppisten veneiden taloudellinen käyttö	14
Tutkan käytön kurssi	30
Kaikuluotaimen käytön kurssi	24
Ensiapukurssi	19
Joku muu aihe:	5

Tiedusteltaessa mahdollista muuta vaihtoehtoa, saatiin kaksi vastausta. Toinen vastaajista toivoi ”kaikki veneen huoltoon ja korjaukseen liittyvä”. Toinen puolestaan toivoi ”jollapurjehduksen alkeita lapsille”. Kuten taulukko 23 myös tuo esille, niin kiinnostavimmat kokonaisuudet liittyivät veneen huoltoon- ja ylläpitoon liittyviin kokonaisuuksiin. Mielenkiintoinen yksityiskohta oli sähköisen navigoinnin kurssin aiheuttama kiinnostus.

Tiedusteltaessa syitä taulukon 22 kysymykseen ei vastanneilta henkilöiltä, saatiin vastauksiksi seuraava otanta.

Taulukko 24. Miksi et halua kehittää veneilytaitojasi kerhon avulla ?

	%
Käytettävissä oleva aika ei mahdollista koulutuksiin osallistumista	27
Veneilytaitoni ovat riittävällä tasolla	69
Käytän ulkouolista palvelun tarjoajaa ylläpitoon ja huoltoon	19
Joku muu syy	12
Yht.	

Joku myy syy vastanneiden vapaat perustelut liittyivät pääosin vastaajan ikään – vastaajat kokivat olevansa liian vanhoja veneilemään tai vastaaja ei enää omistanut venettä. Taulukosta 24 kuitenkin ilmenee, että 69 % vastaajista koki veneilytaitojensa olevan riittävällä tasolla.

Kyselylomakkeen kysymyksessä numero 13 tiedusteltiin vastaajien halukkuutta osallistua ennalta hallituksen kanssa määriteltäviin kokonaisuuksiin. Kokonaisuudet oli määritelty niin, että niihin kuului hallinnollisia tehtäviä, mutta myös työsuoritteita. Vastausvaihtoehtoehdot olivat: ei lainkaan, melko vähän, melko paljon ja hyvin paljon. Myös tämän kysymyksen vastaukset esitetään keskiarvon avulla. Keskiarvolaskennan perusteena käytetyt taulukot löytyvät raportin liiteosiosta. Jokaisen rivin lopussa oleva taulukon numero viittaa laskennan perusteena olleeseen taulukkoon. Vastausten skaala oli 1 = ei lainkaan, 4 = hyvin paljon.

KATEGORIA	KYSYMYKSEN OTSIKKO	KESKIARVO	TAULUKKO
Ylläpitotehtävät	Sataman ja telakan kunnossapito	2,2	52
Ylläpitotehtävät	Alueen siivoaminen	2,3	53
Ylläpitotehtävät	Rakennusten siivoaminen	2,1	54
Ylläpitotehtävät	Veneiden telakointitalkoot	2,1	55
Ylläpitotehtävät	Kerhon hallinnolliset tehtävät	1,8	56
Hallinnolliset tehtävät	Hallitustyöskentely	1,7	57
Hallinnolliset tehtävät	Katsastustoiminta	1,7	58
Yhteiset veneretket	Käynti yhteisesti kiinnostavassa veneilykohteessa	2,0	59
Yhteiset veneretket	Ohjattu pidemmän venematkan toteutus esim. Tallinnaan	1,8	60

Kuvio 6. Kysymyksen 13 vastausten keskiarvot

Kuvion 6 perusteella, suurin kiinnostus koettiin sataman ja telakan kunnossapitoon. Vähän mielenkiintoa kohdistui esimerkiksi hallinnollisiin tehtäviin, joita on analysoitu raportissa myöhemmin, ristiintaulukoinnin avulla.

Kysymyksessä numero 14 tiedusteltiin vastaajien mielipiteitä esimerkiksi siihen, tulisi kerhossa tällä hetkellä jäsenistön toimesta suoritettavat tehtävät kuten vartiointi, hankkia jatkossa ostopalveluna. Veneiden talvisäilytyksen osalta tiedusteltiin, haluavatko vastaajat talvisäilytysmahdollisuuden pysyvän jatkossakin kerhon alueella. Vastaukset on esitetty keskiarvoanalyysin avulla. Laskennan perusteella käytetyt taulukot löytyvät raportin liiteosioita. Jokaisen rivin lopussa oleva taulukon numero viittaa laskennassa käytettyyn taulukkoon. Vastausten skaala oli 1 = täysin eri mieltä, 2 = jokseenkin eri mieltä, 3 = ei samaa eikä eri mieltä, 4 = jokseenkin samaa mieltä, 5 = täysin samaa mieltä.

KATEGORIA	KYSYMYKSEN OTSIKKO	KESKIARVO	TAULUKKO
Talvisäilytys	Veneen talvisäilytysmahdollisuus pysyy jatkossakin telakalla	4,5	61
Vartiointi	Vartiointi hoidetaan jäsenistön toimesta	3,8	62
Vartiointi	Vartiointi hoidetaan vartiointiliikkeen toimesta ostopalveluna	2,3	63
Vartiointi	Vartiointia ei tarvita ollenkaan	1,5	64
Kunnossapito	Kunnossapitotyöt tehdään talkootyönä	3,8	65
Kunnossapito	Kunnossapitotyöt hankitaan ostopalveluna	2,3	66
Kokoustoiminta	Kerhon yhteiset kokoukset järjestetään ravintolassa illanvieton kera	2,4	67

Kuvio 7. Kysymyksen 14 vastausten keskiarvot

Kuvion 7 mukaan, talvisäilytyksen pysyminen kerhon telakalla koettiin erittäin merkittäväksi. Vastaavasti, kysyttäessä vartioinnin tärkeydestä käänteisesti, saatiin vastauskeskiarvoksi 1,5, joka tarkoittaa, että jäsenistö kokee vartioinnin säilymisen tärkeänä.

Kysyttäessä vastanneiden kiinnostuksesta osallistua kerhon järjestämiin yhteisöllisiin tilaisuuksiin, mihin voisi osallistua koko perheen voimin, saatiin tuloksena vahva indikaatio en vaihtoehdon puolesta. Taulukosta 25 käy selvästi ilmi, että 78 % vastaajista oli sitä mieltä, että heillä ei ole kiinnostusta yhteisölliseen toimintaan.

Taulukko 25. Vastaajien kiinnostus yhteisölliseen toimintaan

	N	63 %
Kyllä	37	22
En	26	78
Yht.	63	100

Kyselylomakkeessa oli molemmille vastausvaihtoehdoille avoin jatkokysymys, missä pyydettiin vastaajaa kertomaan lyhyesti, mistä syystä vastasi joko kyllä tai en. Kyllä vastanneiden jatkovastauksissa tuotiin esille esimerkiksi pelastautumisharjoituksia,

tapahtumia mihin tulisi venevierailijoita viranomaisten toimesta (pelastuslaitos, poliisi). Jäsenistöllä olisi mahdollisuus tutustua veneisiin ja kalustoon jopa mahdollisen pienen kiertoajelun merkeissä. Lisäksi, kiinnostavina tapahtumina koettiin purjehduskurssit, telakka-alueen kunnostus, turvallisuuskoulutus sekä teemaillat.

En vastanneiden jatkovastauksissa toistui useammassakin vastauksessa käytettävissä olevan vapaa-ajan puute, perhe ei ole kiinnostunut, tai yhteisöllisiä tapahtumia muiden harrastusten parissa on jo riittävästi.

Kysymyksessä numero 18 tiedusteltiin, miten vastaajat näkevät oman veneilyharrastuksensa muuttuvan 10-15 vuoden kuluessa. Vastausvaihtoehtoina olivat: harrastukseen käytetty aika tule pienentymään, harrastukseen käytetty aika pysyy ennallaan, tai harrastukseen käytetty aika tulee kasvamaan. Vastaukset jakoutuivat alla esitetyn 26 taulukon mukaisesti. Vastauksista ilmenee, että 60 % vastaajista arvioi harrastuksen parissa käytetyn ajan pysyvän ennallaan. Harrastukseen käytetyn ajan pienentymiseen ja kasvamisen puolesta vastasi lähes yhtä monta vastaajaa. Molemmat vaihtoehdot saivat n. 20 % osuuden vastauksista.

Taulukko 26. Veneilyharrastukseen käytetty aika seuraavaan 10-15 vuoden aikana

	N	63 %
Pienenee	12	19
Pysyy ennallaan	38	60
Kasvaa	13	21
Yht.	63	100

Kysymyksessä numero 19 vastaajia pyydettiin kertomaan, voisivatko he suositella Otaniemen venekerhoa jollekin toiselle veneilyn harrastajalle. Taulukosta 27 käy ilmi, että kerho on toiminnassaan onnistunut erinomaisesti, sillä ainoastaan 2 % vastaajista koki kerhon sellaiseksi, ettei sitä voisi toiselle veneilyn harrastajalle suositella.

Taulukko 27. Voisitko suositella kerhoa toiselle veneilyn harrastajalle

	N	63 %
Kyllä	62	98
En	1	2
Yht.	63	100

Kyselylomakkeen viimeinen kysymys oli avoin ja siinä vastaajia pyydettiin tuomaan esille omia ehdotuksia kerhon toiminnan kehittämiseksi. Vastauksia tuli kaikkiaan 17 kappaletta, eli n. 27 % kyselyyn vastaajista antoi myös omin sanoin kehitysehdotuksia. Alla olevassa kappaleessa on esitelty tiivistetysti vastaajien vapaamuotoisia ehdotuksia.

5.3.1 Kyselyyn vastanneiden vapaasti muotoiltuja ehdotuksia

Moni vapaamuotoinen ehdotus käsitteli kerhon hallinnassa olevia kiinteistöjä ja satama-aluetta, joihin myös laiturit tässä yhteydessä luetaan. Ehdotuksena oli laitureiden suojaaminen aallonmurtajalla. Tällä toimella pyritään saamaan satamaa suojaisemmaksi, kovien tuulten ja sataman ohittavien veneiden aiheuttamien aaltojen hillitsemiseksi. Samassa yhteydessä ehdotettiin myös erityisesti suojaisten venepaikojen kierrättämistä koska koettiin, että suojaiset paikat menevät aina samoille henkilöille.

Ehdotuksena oli myös satama-alueen avaaminen kolmansille osapuolille, esimerkiksi kahvilatoiminnan muodossa, sekä satamassa olevan veneen laskuluiskan käytön sallimista myös kerhon ulkopuolellisille veneilijöille. Ehdotuksessa ei otettu kuitenkaan kantaa siihen, että voisiko käytöstä periä pienen maksun, jolloin kerho hyötyisi tästä myös taloudellisesti. Toisaalta, lähiympäristössä on melko paljon kaupungin hallinnoimia laskuluiskia, joita voi käyttää kuka tahansa ilman maksua. Myös kerhon tarjoama huoltopalvelu tuotiin tässä yhteydessä esille.

Satama- ja telakka-alueeseen liittyen tuli vastaajilta huomiona, että telakalla säilytetään sellaista tavaraa, joka ei veneilytoimintaan liity. Samassa yhteydessä tuotiin

esille myös se, että tämä on tietyn pidempään kerhossa mukana olleen jäsenistön etuoikeus, jolloin koetaan, että jäsenistön kohtelu ei ole tasapuolista.

Telakalla olevan vajan suhteen tuli eräältä vastaajalta ehdotus, että vajan toimintaa olisi hyvä kehittää niin, että siellä onnistuisi paremmin pienehköt korjaus- ja huolto toimet.

Useammassakin vastauksessa kommentoitiin kerhon verkkosivujen ja niiden toivottiin olevan selkeämpiä.

Eräs mielenkiintoinen ehdotus koski katsastustoimintaa. Vastaaja ehdotti, että katsastukseen sisällytettäisiin koeajo. Tämä on erinomainen ehdotus ja myös veneilyturvallisuutta edistävä.

5.4 Ristiintaulukointi

Edellä, vastausten analysointiin ja esitykseen on käytetty suoria jakaumia sekä tulokista laskettuja keskiarvoja. Tässä kappaleessa on esitetty ristiintaulukoinnin avulla, kaikkein mielenkiintoisimmat tulokset. Mielenkiintoiseksi tarkastelun kohteeksi nousi kysymys numero 6, missä kysyttiin kuinka vastaajat huolehtivat veneensä ylläpidosta. Vastausvaihtoehtoina oli joko pääosin omatoimisesti tai pääosin ostopalveluna. Toiseksi taustamuuttujaksi valittiin vastaajien ikä, jotta saatiin selvyys, vaikuttaako veneen omistajan ikä siihen, kuinka vene huolletaan. Vastaajien ikää kysyttiin kyselyn toisessa kysymyksessä taustatieto-osiossa. Vastaajat jaettiin kahteen ikäryhmään, jotka olivat 20 – 50 vuotta sekä 51 – yli 60 vuotta.

Taulukko 28. Veneen huolto, ikäryhmittäin

	20 - 50 vuotta	51 - yli 60 vuotta	Kaikki
N	18	43	61
	%	%	%
Pääosin omatoimisesti	83	67	72
Pääosin ostopalveluna	17	33	28
Yht.	100	100	100

Ristiintaulukoinnin tuloksena, voidaan todeta, taulukon 28 mukaisesti, että veneen huoltaminen ostopalveluna on yleisempää 51 – yli 60 vuotiaisen keskuudessa, kuin 20 – 50 vuotiaiden keskuudessa.

Toisessa ristiintaulukoinnissa selvitettiin, kuinka veneilyyn käytetty aika vaikuttaa vastaajien halukkuuteen, kehittää veneilyharrastustaan kerhon avulla.

Taulukko 29. Halu kehittää veneilytaitoja kerhon avulla

	0 - 15 päivää	15 - 30 päivää	yli 30 päivää	Kaikki
N	18	20	25	63
	%	%	%	%
Kyllä	28	80	64	59
En	72	20	36	41
Yht.	100	100	100	100

Taulukon 29 mukaisesti, 15-30 päivää vuodessa veneilyharrastukseen aikaa käyttävät olivat selkeästi eniten kiinnostuneita, veneilytaitojensa kehittämistä kerhon avulla. Toiseksi eniten kiinnostusta osoittivat yli 30 päivää vuodessa käyttävät ja vähiten kiinnostusta oli 0-15 päivää käyttävien keskuudessa. Kokonaisuudessaankin, halua taitojen kehittämiseen oli enemmän kuin sille, ettei taitojen kehitystä kerhon avulla katsottu tarpeelliseksi.

Kolmannessa ristiintaulukoinnissa selvitettiin, oliko vastaajien iällä vaikutusta kerhon toimintaan osallistumiseen. Tämä on oleellinen tieto kerhon tulevaisuuden kannalta ensinnäkin siitä syystä, että onko kiinnostusta ylipäättään ollenkaan, mutta myös onko kiinnostusta nuoremmista ikäluokista, kerhotoiminnan jatkumon turvaamiseksi.

Taustamuuttujiksi valittiin vastaajien ikä sekä kysymyksestä 10 kohdat, jotka koskivat sataman- ja telakan kunnossapitoa. Myös kerhon hallinnolliset tehtävät valittiin taustamuuttajaksi. Edellä mainittujen muuttujien avulla saadaan hyvä kokonaiskuva jäsenistön halukkuudesta ikäryhmittäin sellaisiin tehtäviin, joilla on merkittävä rooli kerhon toiminnan kannalta.

Taulukko 30. Kiinnostus sataman- ja telakan ylläpitoon, ikäryhmittäin

	20 - 30 vuotta	31 - 40 vuotta	41 - 50 vuotta	51 - 60 vuotta	yli 60 vuotta	Kaikki
N	1	4	13	16	29	63
	%	%	%	%	%	%
Ei lainkaan	0	0	0	25	21	16
Melko vähän	100	50	62	62	31	48
Melko paljon	0	50	31	13	45	33
Hyvin paljon	0	0	7	0	3	3
Yht.	100	100	100	100	100	100

Taulukko 30 osoittaa, että yleinen kiinnostus sataman- ja telakan ylläpitoon on melko vähäistä. Analyysiä hankaloittaa myös se, että vastaajien määrät ikäryhmissä 20-30 vuotta ja 31-40 vuotta ovat verrattain vähäiset, mutta analyysi kokonaisuudessaan antaa kuitenkin tiedon yleisestä kiinnostuksesta toimintaa kohtaan.

Taulukko 31. Kiinnostus kerhon hallinnollisiin tehtäviin, ikäryhmittäin

	20 - 30 vuotta	31 - 40 vuotta	41 - 50 vuotta	51 - 60 vuotta	yli 60 vuotta	Kaikki
N	1	4	13	16	29	63
	%	%	%	%	%	%
Ei lainkaan	0	50	31	44	52	44
Melko vähän	100	25	39	56	34	42
Melko paljon	0	25	15	0	7	8
Hyvin paljon	0	0	15	0	7	6
Yht.	100	100	100	100	100	100

Taulukosta 31 ilmenee, että myös halukkuus kerhon hallinnollisia tehtäviä kohtaan on melko vähäistä, tai halukkuutta ei ole lainkaan. Toisaalta, ikäryhmässä 41-50 vuotta vastaajista kuitenkin 15 % koki hyvin paljon halukkuutta kerhon hallinnollisia tehtäviä kohtaan.

6 Johtopäätökset

Tutkimuksen päätavoitteena oli selvittää, miten Otaniemen venekerho ry:n jäsenistö kokee kerhon nykytilan, sekä kuinka kerhoa tulisi tulevaisuudessa kehittää. Tutkimus antoi jäsenistölle mahdollisuuden tuoda esille omia ajatuksiaan strukturoidun kanavan välityksellä. Aiemmin asiat ovat lähinnä tuotu esille suullisesti kerhon järjestämissä tilaisuuksissa.

6.1 Keskeisimmät tutkimustulokset

Tutkimus antoi varsin positiivisen kuvan siitä, miten jäsenistö kokee kerhon nykytilan. Tutkimuksen tulosten mukaan, esimerkiksi veneilyharrastukseen oleellisesti liittyvät palvelut kuten laiturit ja niiden varustelut koettiin hyviksi, ilman ainuttakaan valintaa, missä ne olisi koettu huonoiksi. Edelleen, kerhon tarjoama talvitelakointipalvelu koettiin hyväksi. Tutkimuksen mukaan, myös kerhon katsastustoimintaa pidettiin varsin hyvänä, käsittäen toiminnan yleisesti, mutta myös katsastajien osaaminen veneisiin ja niiden varusteisiin koettiin tulosten perusteella olevan hyvä. Kerhon toimihenkilöiden tavoitettavuus koettiin myös hyväksi.

Ekologisessa vastuussa otetaan kantaa yrityksen ympäristövaikutuksiin. Suurissa yrityksissä vaikutuksia tarkastellaan laajasti, käsittäen jopa luonnonvarojen käytön, mutta myös yrityksen toiminnan mahdolliset vaikutukset vesistöihin, ilmakehään sekä maaperään. Myös jätteiden asianmukainen käsittely huomioidaan ekologisessa vastuussa. (Ketola 2005, 46-47.)

Ekologisuus on nyky-yhteiskunnassa jatkuvasti esillä oleva puheenaihe. Ilmaston lämpeneminen on vakiopuheenaihe lähes kaikissa poliittisissa dialogeissa. Meitä suomalaisia tietenkin kiinnostaa myös Suomenlahden- ja Itämeren tila. Sijoittuahan kerhon veneiden käyttökin noille vesistöille. Tutkimuksen tuloksien perusteella, Otaniemen venekerho ry:ssä, ollaan ekologisessa mielessä hyvinkin valveutuneita, sillä osana ekologista vastuuta on jätteiden asianmukainen käsittely. Veneilyharrastus valitettavasti tuottaa suhteellisen paljon jätettä, jotka aiheutuvat pääsääntöisesti veneiden

huoltoon liittyvistä toimista. Veneiden moottoreihin vaihdetaan vuosittain öljyt, veneitten pohjat maalataan vuosittain sellaisella maalilla, joka estää eliöiden kiinnittymistä veneen pohjaan. Maalauksesta syntyy jätteenä esimerkiksi tyhjiä maalipurkkeja sekä käytettyjä pensseleitä. Maalauksella on keskeinen rooli veneen suorituskyvyssä – mikäli veneen pohjaa ei maalattaisi, tarttuisi vesikasvusto veneen pohjaan paljon helpommin, joka aiheuttaa korkeamman polttoaineen kulutuksen. Kerhon rekisterissä olevat veneet käyttävät ainakin toistaiseksi fossiilisia polttoaineita (toistaiseksi kerhossa ei ole yhtään sähkökäyttöistä venettä). Vastaajista 44 % koki, että telakka-alueella olevien jäteastioiden määrä on erittäin hyvä. 35 % vastaajista puolestaan oli sitä mieltä, että jäteastioiden määrä on melko hyvä. Tarkoituksenmukaisten jäteastioiden olemassaolo vaikuttaa siihen, että jäsenistön huoltotoimet helpottuvat – jätteet saadaan varastoitua asianmukaisesti mutta toisaalta, kerhon tarjoamat jätteenkäsittelymahdollisuudet edesauttavat myös fossiilisten polttoaineiden kulutuksen minimointia. Mikäli jätteenkäsittely ei olisi niin hyvässä kunnossa, kun se kerhon telakalla on, olisi mahdollista, että jäsenistö ei viitsisi veneittensä pohjia niin usein maalata. Maalaamattomuuden seurauksena veneen polttoaineen kulutus kasvaa, koska maalaamattomaan pohjaan tarttuu vesikasvusto helpommin ja lisää siten veneen pohjan ja veden välistä kitkaa. Huomioitavaa on myös se, että Espoon kaupunki suorittaa aika-ajoin tarkastuksia kerhon hallinnassa olevilla alueilla. Tarkastuksissa jätehuollon järjestelyihin kiinnitetään runsaasti huomioita.

Kerhon jäsenillä oli tutkimuksen mukaan myös jonkin verran kiinnostusta edistää ekologisuuksia veneen käytön yhteydessä, sillä 14 % kyselyyn vastaajista oli kiinnostunut koulutuksessa, missä käydään läpi erityyppisten veneiden taloudellista käyttöä.

Johtopäätös ensimmäiseen tutkimuskysymykseen liittyen on, että tutkimuksen avulla saatiin vastattua ensimmäiseen tutkimuskysymykseen.

Tutkimuksen toinen tutkimuskysymys kohdistui kerhon toiminnan kehittämiseen tulevaisuuden tarpeita varten. Myös tähän tutkimuskysymykseen saatiin arvokasta tietoa ja laadukkaita tuloksia. Tutkimuksen tulosten perusteella, jäsenet esimerkiksi haluavat veneiden talvisäilytyksen olevan tulevaisuudessakin kerhon tarjoama palvelu.

Tuloksien perusteella, jäsenistön haluaa jatkossakin, että esimerkiksi vartiointi hoide-
taan jäsenistön toimesta, eikä ulkopuolisen palveluntarjoajan avulla. Vartiointi koet-
tiin erittäin tärkeäksi myös tulevaisuudessa. Tutkimuksesta kävi myös ilmi, että suu-
rin osa jäsenistä halusi kehittää veneilytaitojaan kerhon avulla ja kerhon tarjoavan tu-
levaisuudessa nykyisten palveluiden lisäksi myös sellaisia palveluita, joiden avulla ve-
neilytaitoja voi kehittää, esimerkiksi veneiden huoltoon liittyvät koulutukset, mutta
myös sähköisen navigoinnin koulutus koettiin kiinnostavaksi. Myös toiseen tutkimus-
kysymykseen saatiin tutkimuksen avulla vastaus.

Tutkimuksen tietoperustassa on palveluinnovaatiota- palvelumuotoilua käsittelevät
kappaleet – kappaleet 3.5 ja 3.6.

Reijo Siltala on käsitellyt paljon innovaatiokäsitettä ja hänen mukaansa käsitettä käy-
tetään paljon sellaisissa yhteyksissä, missä sitä ei pitäisi käyttää ja hänen mukaan, oli-
sikin tärkeää, että innovaatio käsiteltäisiin aina siinä yhteydessä, missä sitä käyte-
tään. Innovaatioon tulisi myös liittyä sen tuottama lisäarvo, sillä esimerkiksi uudesta
keksinnöstä, josta ei ole hyötyä kenellekään ei voi käyttää termiä innovaatio. Yhtenä
innovaation määritelmänä voidaankin käyttää sen tarkoittavan uutuuksia, tuotteita
tai palvelumalleja, joilla saavutetaan hyöty. Hyötyä tulisi saada taloudellisen mitätöi-
tävän hyödyn lisäksi, myös laadullisten mittareiden muodossa, kuten esimerkiksi kes-
tävään kehitykseen tai palvelun laatuun liittyviä mittareita. (Vehkaperä, Pirilä & Roi-
vas 2013, 22-23).

Oleellista palveluinnovaatiossa on asiakaslähtöisyys ja kyseessä voi olla joko jo olemassa
olevan palvelun kehittäminen, tai täysin uuden palvelun innovointi, josta palvelun kehit-
tämä hyötyy. Esimerkkinä palveluinnovaatiosta voidaan käyttää vuorovaikutusmallia, joita
voivat olla esimerkiksi itse- ja etäpalvelut. (Nikki 2010, 32.)

Innovatiivisuus toteutuu Otaniemen venekerho ry:ssä hyvin. Tutkimuksen tiedonke-
ruuseen käytetyssä kyselylomakkeessa esille tuli innovaatioina jo olemassa olevien
palveluiden kehittämisideoita, mutta myös uusia innovaatioita. Olemassa olevien pal-

veluiden kehittämistä esimerkkinä satama-alueen kehittäminen niin, että se mahdollistaisi esimerkiksi pienellä ryhmällä grillauksen. Uusina innovaatioina tuotiin esille esimerkiksi turvallisuuskoulutus, sekä yhteistyö viranomaisten kanssa.

6.2 Tutkimuksen reliabiliteetti ja validiteetti

Tehtäessä tieteellistä tutkimusta, on päämääränä saada tuotoksena tietoa, jonka luotettavuusaste on mahdollisimman korkea. Arvioitaessa luotettavuutta, käytetään reliabiliteetti- ja validiteetti käsitteitä, jotka ovat osa kvantitatiivista tutkimusta. (Kananen 2011, 118.)

6.2.1 Reliabiliteetti

Reliabiliteetilla käsitteenä tarkoitetaan sitä, että saatuja tuloksia toistetaan, jolloin saadaan vastausvääristymät minimoitua. (Hirsijärvi, Remes & Sajavaara 2004, 216). Mikäli uusintatutkimus antaisi vastaavat tulokset kuten ensimmäinen tutkimus, on tutkimus reliabiliteetiltaan korkea. Johtuen kvantitatiivisen tutkimuksen suuresta havaintoyksikköjen lukumäärästä, on määrällisen tutkimuksen toistaminen käytännössä aina melko haastavaa. Tutkimuksen toistettavuuden sijaan, voidaan luotettavuuden vaikuttaa laadukkaalla tutkimuksen dokumentoinnilla. (Kananen 2010, 129.)

Otaniemen venekerho ry:n jäsenistön keskuudessa suoritettua tutkimusta ei toistettu, mutta koska tutkimus on dokumentoitu laadukkaasti, on tutkimuksen toistaminen tulevaisuudessa mahdollista.

6.2.2 Validiteetti

Validiteetti voidaan yleistää tarkoittavan sitä, onko tutkimuksessa tehty mittaus suoritettu oikein. Validiteettiin vaikuttavat esimerkiksi se, onko tutkimuksessa mitattu relevantteja asioita, sekä onko tutkimusmenetelmän valinta tehty oikein. Arvioitaessa reliabiliteettia ja validiteettia, on validiteetin arviointi haastavampaa. Validiteetti käsittää monia alakategorioita, joista lopputyön ollessa kyseessä, oleellisia ovat ulkoi-

nen- ja sisäinen validiteetti. Jos tutkimuksessa on onnistuttu osoittamaan syyseuraussuhteet, on tutkimuksen sisäinen validiteetti laadukas. Ulkoisella validiteetilla taas tarkoitetaan tulosten yleistettävyyttä. (Kananen 2011, 121-124.)

Tutkimuksen ulkoinen validiteetti on korkea. Tarkasteltaessa kyselyn vastausprosenttia kerhon todellisen jäsenmäärän suhteen, ei näin voida todeta, sillä absoluuttisena lukuna vastausprosentti on 39,1 %. Kuitenkin, kun saatujen vastausten lukumäärä suhteutetaan kerhossa olevien katsastettujen veneiden lukumäärään, joita oli vuonna 2019 kaikkiaan 61 kappaletta, on 63 saadun vastauksen tulos erinomainen.

Sisältövaliditeetilla pyritään löytämään kytköksiä tutkimuksessa käytettyjä mittareita ja muuttujia apuna käyttäen. (Kananen 2011, 122.) Tutkimuksen sisältövaliditeettia nostaa huolellinen kyselylomakkeen laadinta. Kyselylomakkeen laadinnassa otettiin huomioon tutkimuksen tietoperusta, mutta ennen kaikkea tutkimuksen tutkimuskysymykset.

7 Pohdinta

Taulukon 2 mukaan, kerhon aktiiviset jäsenet löytyvät kerhon vanhemmista ikäluokista. Tutkimuksen perusteella, kerhoon tarvittaisiin lisää jäseniä erityisesti nuoremista ikäluokista. Nuorten jäsenistön puute selittynee sillä, että veneilyharrastuksena vaatii harrastajaltaan paljon aikaa, mutta myös varallisuutta. Ikäryhmässä 20-30 vuotta on usein opiskelut kesken tai työelämässä oltu verrattain lyhyen aikaa ja käytettävissä olevat rahat menevät mahdollisesti ensiasunnon ostoon, eikä veneilyharrastus ole siten mahdollista. Ikäluokassa 31-40 vuotta on usein perheessä pieniä lapsia, joiden harrastukset vaikuttavat koko perheen ajankäyttöön. Kerhon aktiiviset jäsenet kuuluvatkin vanhempiin ikäluokkiin, jolloin lasten harrastukset eivät sido niin paljoa tai lapset ovat jo muuttaneet pois, jolloin veneilyharrastukseen on mahdollista käyttää aikaa enemmän.

Taulukon 6 mukaisesti, kerhon jäsenet huolehtivat veneiden huollosta pääosin oma-toimisesti. Tulosta voidaan pitää yllätyksenä, sillä ostopalveluiden osuus on nyky-yhteiskunnassa kasvussa. Esimerkiksi, auton huolto sekä renkaiden vaihto hankitaan nykyisin usein ostopalveluna, toisin kuin 10-15 vuotta sitten. Syy korkeaan omatoimisuusasteeseen veneiden huollossa voi johtua siitä, että monille tieto siitä miten vene on huollettu ja mitä siihen on tehty, antaa varmuutta veneretkille lähtöön. Tällöin mahdollisessa vikatilanteessa vianmääritys on helpompaa, koska on täysi varmuus siitä, mitä veneeseen on tehty. Korkeaan omatoimisuuteen saattaa vaikuttaa myös se, että kuten taulukosta 2 ilmenee, yli 70 % kyselyn vastaajista on yli 50-vuotiaita, jotka edustavat ikäluokkaa, jotka ovat tottuneet suurempaan omavaraisuusasteeseen. Olisi erittäin mielenkiintoista kysyä sama kysymys 10-15 vuoden päästä ja verrata sitä tämän tutkimuksen tuloksiin. Voidaan ennustaa, että ostopalveluiden osuus tulee olemana suurempi, koska veneiden teknologia kehittyy ja jossakin vaiheessa huolto vaatii alan ammattiosaamista, kuten esimerkiksi autoissa on tapahtunut. Vain harva autonomistaja pystyy nykyisin tekemään autolleen muuta huoltoa kuin lisäämään tulilasinpesunestettä.

Nykytilan selvitykseen liittymissä kysymyksissä, jotka koskivat laitureiden varustelua sekä telakan palveluita, saatiin vastauksena melko paljon en osaa sanoa vastauksia, joita on hyvä pohtia tässä yhteydessä. Taulukon 10 mukaan, 27 % prosenttia vastaajista ei osannut sanoa kantaansa varustelulaiturin kunnosta. Tämä saattaa johtua siitä, että 27 % vastaajista eivät varustelulaituria tarvitse. Varustelulaituria käytetään esimerkiksi lähdettäessä pidemmälle venematkalle eli pienempien veneiden omistajat eivät tarvitse laituria tarvitse, koska venettä käytetään päiväretkiin ja siten tavaraa ei tarvitse ottaa niin paljoa mukaan. Taulukossa 11 sekä taulukossa 12 en osaa sanoa kohdan vastausprosentti oli lähes yhtä suuri kuin taulukossa 10. Taulukkoon 11 liittyvässä kysymyksessä kysyttiin laitureiden sähköpisteiden riittävydestä. Taulukkoon 12 liittyvässä kysymyksessä, kysyttiin laiturilla olevien vesipisteiden riittävydestä. En osaa sanoa valintaan on todennäköisesti vaikuttanut se, että 25 % vastaajista on sellainen vene, että sen akustoa ei tarvitse ladata laiturissa. Samoin, 24 % vastaajista omistaa veneen, missä ei ole vesitankkeja, eivätkä siten tarvitse laiturilla olevia vesipisteitä.

Varusteiden säilytystilat koettiin yllättävän hyviksi. Todellisuudessa, tilat ovat varsin epämääräisessä kunnossa ja vaativat perusteellisen siivouksen. Varusteiden säilytystilojen korkea en osaa sanoa vastausprosentti johtuu varmasti siitä, että tiloja käyttää vain pieni osa kerhon jäsenistä eikä siellä olevia vuokrattavia kaappeja edes riitä kaikille veneen omistajille.

Taulukkoon 16 liittyvässä kysymyksessä kysyttiin septitankkien tyhjennyslaitteiston toiminnasta. Septitankki on veneessä oleva jätevesisäiliö, joka tulee täytyttyään tyhjentää. 62 % vastaajista ei osannut sanoa laitteiston toiminnasta. Tämä varmasti johtua siitä, että vastaajien veneissä ei jätevesisäiliötä ole, jolloin heillä ei myöskään ole tarvetta laitteistoa käyttää.

Suurimmat en osaa sanoa vastausprosentit tutkimuksessa saatiin kuitenkin taulukoihin 18, 20, 21 liittyviin kysymyksiin, missä kysyttiin mielipidettä veneiden eri nosto- ja laskutavoista ja niiden toimivuudesta. Taulukkoa 18 vastaavassa kysymyksessä kysyttiin mielipidettä kerhon oman laskuluiskan käytöstä. 59 % vastaajista ei osannut antaa mielipidettään. Tämä johtuu todennäköisesti siitä, että 59 % vastaajista omistaa niin ison veneen, että sitä ei voi nostaa tai laskea laskuluiskan avulla. Taulukkoon 20 liittyvässä kysymyksissä puolestaan kysyttiin mielipidettä, josta nostoihin ja laskuihin käytettiin kerhon omia laitteistoja. Peräti 73 % vastaajista ei osannut kertoa mielipidettään. Tämä johtuu melko varmasti siitä, että 73 % vastaajista omistaa joko niin uuden tai suuren veneen, etteivät sitä kerhon omilla laitteistoilla halua käsitellä. Kerhon omalla laitteistolla suoritettu veneen käsittely vie ajallisesti moninkertaisesti sen ajan verrattuna nosturiautolla käsittelyyn.

Pohdinnan loppuun tuodaan näkökohta myös kerhon kehittämiseen liittyvistä kohteista. Taulukkoon 23 liittyvässä kysymyksessä kysyttiin kiinnostusta niistä kokonaisuuksista, joiden osalta vastaaja haluaisi veneilytaitojaan kehittää. Suurin kiinnostus kohdistui veneiden huoltoon, mutta 38 % vastaajista koki sähköisen navigoinnin kurssin kiinnostavaksi. Syy suureen kiinnostukseen johtuu todennäköisesti siitä, että sähköiset navigointivälineet ovat yleistyneet veneissä. Usein jo pienessäkin veneessä on auton navigaattoria vastaava karttaplotteri, jonka käytön tehokkuuteen vastaajien kiinnostus todennäköisesti kohdistuu.

7.1 Kehitysehdotuksia

Tästä kappaleesta selviää tutkimuksen perusteella esille tulleita kehitysehdotuksia. Ehdotukset ovat koottu pohdinnasta erilliseksi kappaleeksi, jotta ne erottuvat tutkimuksen sisällysluettelosta.

Tiedonkeruuprosessin käynnistyksen yhteydessä ilmeni, että kerhon jäsenten yhteystiedot (sähköpostiosoitteet) SPV:n rekisterissä eivät ole ajan tasalla. Rekisterissä on 10 kpl. osoitteita, jotka eivät ole voimassa. Toisaalta, tutkimusprosessin jälkeen tuli ilmi, että kerhossa on jäseniä, joiden sähköpostiosoitteita ei rekisterissä ole lainkaan. Kerhon tulisi laatia prosessi, jonka puitteissa jäsenrekisterissä olevat sähköpostiosoitteet katselmoidaan esimerkiksi kaksi kertaa vuodessa. Kerhon tulisi myös laatia tarkastuslista kerhosta eroavien ja kerhoon tulevien uusien jäsenten tietojen prosessoinniksi. Ajantasainen postituslista parantaa viestintää ja varmistaa, että jäsenet saavat toimintaa koskevat tärkeät tiedotteet.

Kerhon tulisi miettiä, kuinka kerhoa ja sen palveluitten markkinointia tulisi kehittää. Markkinoinnin tulisi olla kerhon jäsenistöön suunnattua, mutta myös kerhon ulkopuolelle suunnattua. Sisäisenä markkinointina kerho voisi laatia esimerkiksi tietokuja kerhon uusista palveluista. Hyvin prosessoidun sisäisen markkinoinnin avulla kerhon jäsenistöllä on myös mahdollista markkinoida kerhon palveluita kerhon ulkopuolelle, jonka avulla kerhon on mahdollista saada uusia jäseniä.

Ulkoisessa markkinoinnissa kerho voisi esimerkiksi harkita osallistumista eri veneilytapahtumiin. Ulkoisen markkinoinnin sisältöä laadittaessa, tulisi kerhon tunnistaa ne eroavaisuudet, joitten avulla kerho erottuu muista kerhoista. Ohessa eräitä ehdotuksia ulkoisen markkinoinnin aiheiksi: edulliset maksut, suojaisa satama, sataman- ja telakan keskeinen sijainti, talvitelakointi, hyväkuntoiset laiturit palveluineen sekä telakka palveluineen.

Tutkimuksen tuloksena kerätyn koulutuskiinnostuksen jatkoprosessointi. Kerhon hallitus voisi katselmoida koulutuskiinnostuksen ja valita aluksi 1-3 toteutettavaa koulu-

tusta. Jokaiselle koulutukselle nimetään vastuuhenkilö eli projektipäällikkö. Projektipäällikön avuksi nimetään 1-3 projektiryhmäläistä, jotka laativat suunnitelman koulutuksen toteutuksesta, jonka mukaan koulutus toteutetaan. Koulutusta projektoitaessa, kerho voisi soveltaa tutkimuksen teoriapohjassa esitettyä palvelumuotoilun prosessia soveltuvien osien.

Telakan ylläpito sekä hallinnollisiin tehtäviin kiinnostuneiden henkilöiden selvitys, tutkimuksen tulosten perusteella. Kerhon toiminta on pitkään toiminut samojen vastuuhenkilöiden varassa. Työkuorman jakamiseksi, kerhon hallituksen tulisi laatia tarkartoitus niistä osa-alueista, mille resursseja tarvittaisiin, sekä laatia tehtäväkuvaukset, jotka esittelään kiinnostuneille henkilöille. Tutkimus osoitti, ettei kiinnostuneiden määrä ole kovin suuri, mutta jo muutamalla lisäresurssilla kerhon toiminta kohtaisi entisestään.

Katsastustoiminnan sisällön laajentaminen vuosikatsastuksen yhteydessä suoritettavalla katsastettavan veneen koeajolla tulee käsitellä hallituksen keskuudessa. Koeajon sisällyttäminen vaatisi katsastusresursseilta ajankäytöllisesti enemmän kuin nykyinen menettely, mutta koeajon sisällyttäminen nostaisi kerhon katsastustoiminnan tasoa entisestään. Hallituksen tuleekin miettiä samassa yhteydessä, onko kerholla tarvetta saada katsastustoimintaan lisäresursseja. Tutkimuksen mukaan, jäsenistöllä oli jonkin verran kiinnostusta katsastustoimintaa kohtaan.

Hallituksen tulee myös tarkastella, mikäli satamassa voitaisiin järjestää teemapäiviä. Sisällöltään niihin voisi kuulua esimerkiksi turvakoulutusta, viranomaisvierailuita, sammutus- sekä ensiapuharjoituksia. Veneilyaiheiset illamat kiinnostivat jäsenistöä tutkimuksen mukaan jonkin verran.

Lähteet

- Anttila, M. & Iltanen, K. 2007. Markkinointi. Helsinki: WSOY.
- Bergström, S. & Leppänen, A. 2007. Markkinoinnin Maailma. Helsinki: Edita Pharma Oy.
- Gassman, O., Frankenberger, K. & Csik, M. 2014. The Business Model Navigator. Switzerland: Pearson.
- Hirsijärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2004. Tutki ja kirjoita. 10. uud. p. Jyväskylä: Gummerrus.
- Kananen, J. 2010. Opinnäytetyön kirjoittamisen opas. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.
- Kananen, J. 2011. Kvantitatiivisen opinnäytetyön kirjoittamisen opas. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.
- Kaplan, R. & Norton, D. 2004. Strategiakartat. Helsinki: Talentum.
- Ketola, T. 2005. Vastuullinen liiketoiminta. Helsinki: Edita Prima Oy.
- Lotti, L. 2001. Tehokas markkina-analyysi. Juva: WS Bookwell.
- Mäntyneva, M. 2002. Kannattava markkinointi. Vantaa: Dark Oy.
- Näsi, J. & Neilimo, K. 2006. Mitä on liiketoimintaosaaminen. Helsinki: WSOYpro.
- Nikki, J. 2010. Liiketoimintamahdollisuuksien uudistaminen innovatiivisten verkkopalveluiden avulla. Opinnäytetyö, AMK. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu, tietojenkäsittelyn koulutusohjelma. Viitattu 18.5.2020. <http://urn.fi/URN:NBN:fi-amk-201002222423>.
- Osterwalder, A. & Pigneur, Y. 2010. Business Model Generation: John Wiley & Sons, Inc, Hoboken, New Jersey.
- Otaniemen venekerho ry. 2020, www-sivut. Viitattu 3.4.2020. <http://www.otavene.net/>.
- Palvelumuotoilun työkalupakki. 2010-2012. Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Viitattu 17.5.2020. https://www3.uef.fi/documents/10975/1474731/sdt_palvelumuotoiluntyokalupakki.pdf/7c23433a-bb17-4c0f-8724-153d265f4551_
- Rope, T. 2005. Suuri markkinointikirja. Helsinki: Talentum Oy.
- Rope, T. & Tuominen, K. 2010. LEAN, tehoa ja laatua markkinoinnin kehittämiseen. Jyväskylä: WS Bookwell Oy

Ruuska, M., Karjalainen, L. & Johansson, R. 2001. Miten laaditaan hyvä Liiketoimintasuunnitelma Business Plan – Työkirja. Kuopio: Finnvera Oyj.

Santalainen, T. 2009. Strateginen ajattelu & toiminta. Helsinki: Talentum Media Oy.

Sikander, A. & Louhio, A. (toim.). 2019. Otaniemen Venekerho ry Vuosikirja: Savion Kirjapaino Oy.

Sjöholm, H. 2010. Dynaamisen ja innovatiivisen liiketoimintamallin suunnittelu. Keuruu: Swot Consulting Finland Oy.

Valkokari, K., Hyötyläinen, R., Kulmala, H., Malinen, P., Möller, K. & Vesalainen, J. 2009. Porvoo: Verkostot liiketoiminnan kehittämisessä: WS Bookwell Oy.

Vehkaperä, U., Pirilä, K. & Roivas, M. U. 2013. Innostu ja Innovoi. Käsikirja innovaatioprojektioihin.

Viitala, R. & Jylhä, E. 2013. Liiketoimintaosaaminen – Menestyvän yritystoiminnan perusta. Porvoo: Edita Publishing Oy.

Vuorinen, T. 2013. Strategiakirja – 20 työkalua. Helsinki: Talentum.

Liitteet

Liite 1. Kyselyn saatekirje

Arvoisa Otaniemen Venekerho ry:n jäsen !

Suoritan työn ohessa liiketalouden opintoja Jyväskylän ammattikorkeakoulussa. Opintoni ovat loppusuoralla ja jäljellä on enää lopputyö, jonka teen kerholle, kerhon toiminnan kehittämiseksi.

Oleellinen osa opinnäytetyötä on jäsenistölle suunnattu kysely, jonka avulla kartoitetaan kerhon nykytilaa, sekä selvitetään jäsenistön ajatuksia kerhon toiminnan kehittämiseksi.

Jotta kyselylle saadaan mahdollisimman laaja kattavuus, olisi ensiarvoisen tärkeää, että jokainen jäsen vastaa oheisen linkin takaa aukeavaan kyselyyn. Kyselyn teko kestää alle 30 min.

Olisi hienoa, jos voisit vastata kyselyyn 23.2.2020 mennessä.

Kaikkien vastanneiden kesken arvotaan 100 Euron lahjakortti Motonettiin, sekä Sennheiser CX-Sport bluetooth nappikuulokkeet (arvo n. 130 Eur).

ps. Jos kysely ei syystä tai toisesta aukea, niin ole ystävällisesti yhteydessä Marko Koskeen (tiedot alla).

Terveisin,

Marko Koski (OV:n katsastuspäällikkö)
k8539@student.jamk.fi

Liite 2. Kyselylomake

Kysely, Otaniemen Venekerho ry:n jäsenille

Tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää Otaniemen Venekerho Ry:n jäsenistön mielipiteitä kerhon nykytilasta ja laatia kerhon kehittämiseen liittyviä suunnitelmia vastausten perusteella. Kaikkien vastanneiden kesken arvotaan Sennheiser CX Sport bluetooth nappikuulokkeet <https://en-fi.sennheiser.com/sport-earphones-bluetooth-running-jogging-workouts> ja 100 Euron lahjakortti Motonet – tavarataloon. Kysely on osa Jyväskylän ammattikorkeakoulussa tehtävää liiketalouden opinnäytetyötä, kerhon toiminnan kehittämiseksi.

TAUSTATIEDOT VASTAAJASTA JA VENEILYHARRASTUKSESTA

1. Sukupuoli *

- ☐ Mies
- ☐ Nainen

2. Ikäsi *

- ☐ 20 - 30 vuotta
- ☐ 31 - 40 vuotta
- ☐ 41 - 50 vuotta
- ☐ 51 - 60 vuotta
- ☐ yli 60 vuotta

3. Kuinka pitkään olet ollut Otaniemen Venekerho ry:n jäsen ? *

- ☐ 0 - 5 vuotta
- ☐ 5 - 10 vuotta
- ☐ 10 - 20 vuotta
- ☐ Yli 20 vuotta

4. Kuinka monta päivää arvioit käyttäväsi veneilyharrastukseen vuodessa kokonaisuudessaan ? *

- ☐ 0 - 15 päivää
- ☐ 15 - 30 päivää
- ☐ Yli 30 päivää

5. Veneeni pääasiallinen käyttötarkoitus ? *

- ☐ Päivämatkat
- ☐ Kalastus
- ☐ Yövyyn veneessäni tarvittaessa
- ☐ Pidemmät matkat, veneessäni asuen
- ☐ Vesiurheilu
- ☐ En omista venettä

6. Huolehdiin veneeni kunnossapidosta ?

- ☐ Pääosin omatoimisesti
- ☐ Pääosin ostopalveluna

7. Miksi olet liittynyt Otaniemen Venekerhoon ? *

- ☐ Veneilyä harrastava tuttuni suositteli kerhoa
- ☐ Kerhon kilpailukykyiset maksut
- ☐ Sataman hyvä sijainti
- ☐ Myy syy, mikä ?

KYSYMYSTEN 8 JA 9 AVULLA SELVITETÄÄN JÄSENISTÖN MIELIPITEITÄ KERHON NYKYTILASTA

8. Kuinka koet seuraavien palveluiden tason kerhossa ? *

		Huono	Melko huono	Melko hyvä	Erittän hyvä	En osaa sanoa
Laitureiden kunto	*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Laituripaikkojen kunto	*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varustelulaiturin kunto	*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Laitureiden sähköpisteiden määrä	*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Laiturilla olevien vesipisteiden määrä	*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Telakalla olevien sähköpisteiden määrä	*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Telakalla olevien veisipisteiden määrä	*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jäteastioiden lukumäärä	*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Septitankin tyhjennyslaitteiston toiminta	*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varusteiden säilytystilat	*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nosto- / laskuluiskan kunto, jos käytät nostoihin / laskuihin omaa autoa		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*

9. Miten koet seuraavat asiat kerhossa ? *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Kerhon verkkosivustot ovat selkeät *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedän, mihin kerho käyttää varoja *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerhon tulisi siirtää katsastuvarauskäytäntö sähköiseksi, esim. kerhon kotisivujen yhteyteen *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerho tiedottaa hyvin tulevista hankkeista *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerhon perimät maksut ova hyvässä suhteessa kerholta saataviin palveluihin *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Telakka-alueella on hyvin pysäköintitilaa *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Telakka-alueella vallitsee hyvä järjestys *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerhon laitteet (trakotri jne) ovat hyvä kuntoiset ja tarkoituksenmukaiset *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerhon toimihenkilöt ovat helposti tavoitettavissa *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerhon katsastajat ovat ammattitaitoisia *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Katsastusvaraus käytäntö on toimiva *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Katsastusiltojen odotusajat ovat kohtuulliset *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vartiontiin liittyvät käytännöt ovat toimivat *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vartiovuoroja on kohtuullinen määrä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tunnen eri toimihenkilöiden vastualueet ja niihin kuuluvat tehtävät *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Katsastajien tieto veneistä ja niiden varusteista on hyvä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerhon järjestämät tilaisuudet (esimerkiksi lipunnosto ja lipunlasku) ovat kiinnostavia *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerhon järjestämät tilaisuudet (esimerkiksi lipunnosto ja lipunlasku) ovat hyvin järjestettyjä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerho järjestää tapahtumia riittävästi *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vuosikirja on kiinnostavaa luettavaa *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

SEURAAVIEN KYSYMYSTEN AVULLA, KARTOITETAAN JÄSENISTÖN AJATUKSIA KERHON KEHITTÄMISESTÄ

10. Haluan kehittää veneilytaitojani OV:n kautta ? *

- ☐ Kyllä
- ☐ En

11. Jos vastasit kysymykseen 10 kyllä, mihin seuraavista koulutuksista olisit kiinnostunut osallistumaan ?

- ☐ Veneen ja moottorin huolto talvisäilytystä varten
- ☐ Veneen ja moottorin keväthuolto kauden alussa
- ☐ Navigoinnin perusteet
- ☐ Sähköisen navigoinnin kurssi
- ☐ Köysien pleissauskoulutus
- ☐ Veneen sähköjärjestelmien ylläpito ja asennus
- ☐ Erityyppisten veneiden taloudellinen käyttö
- ☐ Tutkan käytön kurssi
- ☐ Kaikuluotaimen käytön kurssi
- ☐ Ensiapukurssi
- ☐ Joku muu aihe:

12. Jos vastasit kysymykseen 10 ei, miksi vastasit niin ?

- ☐ Käytettävissä oleva vapaa-aika ei mahdollista koulutuksiin osallitumista
- ☐ Veneilytaitoni ovat riittävällä tasolla tarpeisiini nähden
- ☐ Käytän ulkopuolista palveluntarjoajaa veneeni ylläpitoon ja huoltoon liittyvissä asioissa
- ☐ Joku myy syy, mikä ?

13. Onko sinulla halukkuutta osallistua seuraaviin kokonaisuuksiin ? *

	Ei lainkaan	Melko vähän	Melko paljon	Hyvin paljon
Sataman ja telakan kunnossapito *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alueen siivoaminen *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rakennusten siivoaminen *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Veneiden telakointitalkoot *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerhon hallinnolliset tehtävät *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hallitustyöskentely *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Katsastustoiminta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käynti yhteisesti kiinnostavassa veneilykohteessa *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ohjattu pidemmän venematkan toteutus esim. Tallinnaan *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Mitä mieltä olet seuraavista asioista ? *

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
Veneen talvisäilytysmahdollisuus pysyy jatkossakin telakalla *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vartionti hoidetaan jäsenistön toimesta *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vartionti hoidetaan vartiointiliikkeen toimesta ostopalveluna *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vartiointia ei tarvita ollenkaan *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunnossapitotyöt tehdään talkootyönä *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunnossapitotyöt hankitaan ostopalveluna *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kerhon yhteiset kokoukset järjestetään ravintolassa illanvieton kera *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Olisitko kiinnostunut kerhon tarjoamasta yhteisöllisestä toiminnasta, mihin olisi mahdollista osallistua koko perheen voimin ? *

☐ Kyllä

☐ En

16. Mikäli vastasit kysymykseen 15 kyllä, niin kertoisitko lyhyesti, millaisesta toiminnasta olisit kiinnostunut ?

17. Mikäli vastasit kysymykseen 15 en, niin kertoisitko lyhyesti, miksi et ole kiinnostunut ?

18. Miten näet oman veneilyharrastuksesi muuttuvan seuraavan 10 - 15 vuoden kuluessa ? *

- ☐ Harrastukseen käytetty aika tulee pienenemään
- ☐ Harrastukseen käytetty aika tulee pysymään ennallaan
- ☐ Harrastukseen käytetty aika tulee kasvamaan

19. Voisitko suositella Otaniemen Venekerhoa jollekin toiselle veneilyn harrastajalle ? *

- ☐ Kyllä
- ☐ En

20. Omat ehdotukset

21. Vastaajan yhteystiedot, mahdollisen palkinnon luovuttamista varten

Etunimi

Sukunimi

Matkapuhelin

Sähköposti

Liite 3. Taulukoita

Taulukko 32. Kerhon verkkosivustot ovat selkeät

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	5
Jokseenkin eri mieltä	6
Ei samaa eikä eri mieltä	33
Jokseenkin samaa mieltä	50
Täysin samaa mieltä	6
Yht.	100

Taulukko 33. Tiedän, mihin kerho käyttää varoja

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	3
Jokseenkin eri mieltä	14
Ei samaa eikä eri mieltä	16
Jokseenkin samaa mieltä	49
Täysin samaa mieltä	18
Yht.	100

Taulukko 34. Kerhon tulisi siirtää katsastuvarauskäytäntö sähköiseksi, esim. kerhon kotisivujen yhteyteen

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	2
Jokseenkin eri mieltä	11
Ei samaa eikä eri mieltä	35
Jokseenkin samaa mieltä	32
Täysin samaa mieltä	20
Yht.	100

Taulukko 35. Kerho tiedottaa hyvin tulevista hankkeista

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	0
Jokseenkin eri mieltä	8
Ei samaa eikä eri mieltä	16
Jokseenkin samaa mieltä	67
Täysin samaa mieltä	9
Yht.	100

Taulukko 36. Kerhon perimät maksut ova hyvässä suhteessa kerholta saataviin palveluihin

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	1
Jokseenkin eri mieltä	2
Ei samaa eikä eri mieltä	13
Jokseenkin samaa mieltä	54
Täysin samaa mieltä	30
Yht.	100

Taulukko 37. Telakka-alueella on hyvin pysäköintitilaa

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	2
Jokseenkin eri mieltä	0
Ei samaa eikä eri mieltä	22
Jokseenkin samaa mieltä	46
Täysin samaa mieltä	30
Yht.	100

Taulukko 38. Telakka-alueella vallitsee hyvä järjestys

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	3
Jokseenkin eri mieltä	3
Ei samaa eikä eri mieltä	25
Jokseenkin samaa mieltä	51
Täysin samaa mieltä	18
Yht.	100

Taulukko 39. Kerhon laitteet (trakotri jne) ovat hyvä kuntoiset ja tarkoituksenmukaiset

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	1
Jokseenkin eri mieltä	0
Ei samaa eikä eri mieltä	35
Jokseenkin samaa mieltä	51
Täysin samaa mieltä	13
Yht.	100

Taulukko 40. Kerhon toimihenkilöt ovat helposti tavoitettavissa

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	0
Jokseenkin eri mieltä	3
Ei samaa eikä eri mieltä	16
Jokseenkin samaa mieltä	54
Täysin samaa mieltä	27
Yht.	100

Taulukko 41. Kerhon katsastajat ovat ammattitaitoisia

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	0
Jokseenkin eri mieltä	2
Ei samaa eikä eri mieltä	19
Jokseenkin samaa mieltä	46
Täysin samaa mieltä	33
Yht.	100

Taulukko 42. Katsastusvaraus käytäntö on toimiva

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	3
Jokseenkin eri mieltä	8
Ei samaa eikä eri mieltä	32
Jokseenkin samaa mieltä	40
Täysin samaa mieltä	17
Yht.	100

Taulukko 43. Katsastusiltojen odotusajat ovat kohtuulliset

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	0
Jokseenkin eri mieltä	2
Ei samaa eikä eri mieltä	35
Jokseenkin samaa mieltä	41
Täysin samaa mieltä	22
Yht.	100

Taulukko 44. Vartiontiin liittyvät käytännöt ovat toimivat

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	2
Jokseenkin eri mieltä	3
Ei samaa eikä eri mieltä	40
Jokseenkin samaa mieltä	41
Täysin samaa mieltä	14
Yht.	100

Taulukko 45. Vartiovuoroja on kohtuullinen määrä

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	3
Jokseenkin eri mieltä	10
Ei samaa eikä eri mieltä	38
Jokseenkin samaa mieltä	33
Täysin samaa mieltä	16
Yht.	100

Taulukko 46. Tunnen eri toimihenkilöiden vastualueet ja niihin kuuluvat tehtävät

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	6
Jokseenkin eri mieltä	9
Ei samaa eikä eri mieltä	21
Jokseenkin samaa mieltä	43
Täysin samaa mieltä	21
Yht.	100

Taulukko 47. Katsastajien tieto veneistä ja niiden varusteista on hyvä

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	0
Jokseenkin eri mieltä	0
Ei samaa eikä eri mieltä	27
Jokseenkin samaa mieltä	48
Täysin samaa mieltä	25
Yht.	100

Taulukko 48. Kerhon järjestämät tilaisuudet (esimerkiksi lipunnosto ja lipunlasku) ovat kiinnostavia

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	3
Jokseenkin eri mieltä	10
Ei samaa eikä eri mieltä	38
Jokseenkin samaa mieltä	36
Täysin samaa mieltä	13
Yht.	100

Taulukko 49. Kerhon järjestämät tilaisuudet (esimerkiksi lipunnosto ja lipunlasku ovat hyvin järjestettyjä)

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	0
Jokseenkin eri mieltä	2
Ei samaa eikä eri mieltä	36
Jokseenkin samaa mieltä	40
Täysin samaa mieltä	22
Yht.	100

Taulukko 50. Kerho järjestää tapahtumia riittävästi

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	2
Jokseenkin eri mieltä	8
Ei samaa eikä eri mieltä	46
Jokseenkin samaa mieltä	36
Täysin samaa mieltä	8
Yht.	100

Taulukko 51. Vuosikirja on kiinnostavaa luettavaa

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	0
Jokseenkin eri mieltä	13
Ei samaa eikä eri mieltä	38
Jokseenkin samaa mieltä	36
Täysin samaa mieltä	13
Yht.	100

Taulukko 52. Vastanneiden kiinnostus sataman ja telakan kunnossapitoon

	N = 63 %
Ei lainkaan	16
Melko vähän	48
Melko paljon	33
Hyvin paljon	3
Yht.	100

Taulukko 53. Vastanneiden kiinnostus alueen siivoamiseen

	N = 63 %
Ei lainkaan	16
Melko vähän	44
Melko paljon	37
Hyvin paljon	3
Yht.	100

Taulukko 54. Vastanneiden kiinnostus rakennusten siivoamiseen

	N = 63 %
Ei lainkaan	17
Melko vähän	62
Melko paljon	19
Hyvin paljon	2
Yht.	100

Taulukko 55. Vastanneiden kiinnostus veneiden telakointitalkoisiin

	N = 63 %
Ei lainkaan	30
Melko vähän	35
Melko paljon	33
Hyvin paljon	2
Yht.	100

Taulukko 56. Vastanneiden kiinnostus kerhon hallinnollisiin tehtäviin

	N = 63 %
Ei lainkaan	44
Melko vähän	41
Melko paljon	8
Hyvin paljon	7
Yht.	100

Taulukko 57. Vastanneiden kiinnostus hallitustoimintaan

	N = 63 %
Ei lainkaan	52
Melko vähän	35
Melko paljon	6
Hyvin paljon	7
Yht.	100

Taulukko 58. Vastanneiden kiinnostus katsastustoimintaan

	%
Ei lainkaan	56
Melko vähän	32
Melko paljon	5
Hyvin paljon	7
Yht.	100

Taulukko 59. Vastanneiden kiinnostus käydä yhteisesti kiinnostavassa veneilykohteessa

	N = 63 %
Ei lainkaan	30
Melko vähän	43
Melko paljon	22
Hyvin paljon	5
Yht.	100

Taulukko 60. Vastanneiden kiinnostus osallistua pidemmän venematkan toteutukseen, esim. Tallinnaan

	N = 63 %
Ei lainkaan	43
Melko vähän	38
Melko paljon	14
Hyvin paljon	5
Yht.	100

Taulukko 61. Vastanneiden mielipiteet veneen talvisäilytysmahdollisuuteen telakan yhteydessä jatkossakin

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	2
Jokseenkin eri mieltä	2
Ei samaa eikä eri mieltä	9
Jokseenkin samaa mieltä	16
Täysin samaa mieltä	71
Yht.	100

Taulukko 62. Vartiointi hoidetaan jatkossakin jäsenistön toimesta

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	8
Jokseenkin eri mieltä	5
Ei samaa eikä eri mieltä	22
Jokseenkin samaa mieltä	25
Täysin samaa mieltä	40
Yht.	100

Taulukko 63. Vartiointi hoidetaan vartiointiliikkeen toimesta ostopalveluna

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	30
Jokseenkin eri mieltä	30
Ei samaa eikä eri mieltä	21
Jokseenkin samaa mieltä	14
Täysin samaa mieltä	5
Yht.	100

Taulukko 64. Vartiointia ei tarvita ollenkaan

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	62
Jokseenkin eri mieltä	29
Ei samaa eikä eri mieltä	9
Jokseenkin samaa mieltä	0
Täysin samaa mieltä	0
Yht.	100

Taulukko 65. Kunnossapitotyöt tehdään talkootyönä

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	2
Jokseenkin eri mieltä	6
Ei samaa eikä eri mieltä	16
Jokseenkin samaa mieltä	65
Täysin samaa mieltä	11
Yht.	100

Taulukko 66. Kunnossapitotyöt tehdään ostopalveluna

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	16
Jokseenkin eri mieltä	44
Ei samaa eikä eri mieltä	30
Jokseenkin samaa mieltä	10
Täysin samaa mieltä	0
Yht.	100

Taulukko 67. Kerhon yhteiset kokoukset järjestetään ravintolassa, illanvieton kera

	N = 63 %
Täysin eri mieltä	25
Jokseenkin eri mieltä	29
Ei samaa eikä eri mieltä	30
Jokseenkin samaa mieltä	14
Täysin samaa mieltä	2
Yht.	100

